TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
31 JUL 1973
MADRAS

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1973 மார்ச் 28.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

இலவச கண் சிகிச்சை முகாம்கள்

*539 வினா.—திரு. கா. வேழவேந்தன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1972 ஜுன் திங்களில், தமிழ்நாடு முழுவதும் இலவச கண் சிகிச்சை முகாம்கள் துவங்கப்பட்டதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) இதற்கான விவர அறிக்கை ஒன்று (*) அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : There is a short notice question.

MR. DEPUTY SPEAKER : The concerned Minister is not present.

*540 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்குப் விடையளிப்பாரா —

கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் டிசம்பர் 1972 முடிய பயனடைந்தோர் எத்தனை பேர் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : டிசம்பர் 1972 முடிய 1 42,269 பேர்கள் கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தின் கீழ் பயனடைந்துள்ளார்கள்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்தின் மூலமாக இலட்சக்கணக்கான ஏழை எளிய மக்கள் பயன் பெற்று வருகிறார்கள். ஏற்கெனவே கண் சிகிச்சை முகாம்களில் அறுவை

* 273–276-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

சிகிச்சை பெற்றவர்களுக்குப் பெருவாரியானவர்களுக்கும் கண்ணாடிகள் வழங்கப்படுகின்றன. வெளியேயிருந்து அப்படிக் கண்ணாடி வாங்க முடியாமலிருக்கும் ஏழை எளியவர்களுக்கும் இந்த முகாம்களில் கண்ணாடிகள் கிடைப்பதற்கான வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: ஏறத்தாழ ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் உள்ள மருத்துவ மனையில் கண் சிகிச்சை நிபுணர்கள் உள்ளனர். சில வட்ட மருத்துவ மனைகளில் கண் சிகிச்சை செய்வதற்கென தனியாக நிபுணர்கள் யாரும் இல்லை. அப்படி ஒரு வட்டத்திலே உள்ளவர்களுக்கு இந்த சிகிச்சைக்குப் பின்னர் ஏதாவது தனிப்பட்ட முறையில் கஷ்டம் ஏற்படுமானால், கண்ணைப் பொறுத்த வரையில், அவர்கள் மாவட்ட மருத்துவ மனைக்குச் சென்று அந்த சிகிச்சையைப் பெற வேண்டும். ஆனால், கூடுமானவரையில், இந்தக் கண் சிகிச்சை நடைபெற்று ஆறு ஏழு நாட்கள் தங்க வைத்திருந்து அனுப்பும் காரணத்தால் இந்தச் சிகிச்சையினால் எந்தக் குறையும் ஏற்படுவதில்லை. வேறு விதமான குறைகள் ஏற்படுமானால் அவைபற்றி கவனிப்பதற்கு என்ன செய்வது என்று ஆலோசிக்கலாம்.

திரு. அ. இராசமாணிக்கம்: இதுபோன்ற திட்டங்கள் வேறு எந்த மாநிலத்திலாவது நடைபெறுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: நம்முடைய மாநிலத்தில் நடைபெறுகிற முகாம்களைப்பற்றிதான் நான் பதில் சொல்ல முடியும். மற்ற மாநிலங்களில் வேறு எங்கும் இப்படி நடைபெறுவதாக நான் அறியவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: இந்தக் கண்ணாடி எங்கிருந்தாவது நன்கொடையாக வருகிறதா? முன்பு 'ஐ பாங்கு'-க்குக் கண்ணாடி டொனேஷனாக வந்து கொண்டிருந்தது. அந்த முறை இப்பொழுது இருக்கிறதா? இருந்தால் எவ்வளவு என்று தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: சில இடங்களில் ரோட்டரி சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்லது அரிமா சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களுடைய ஆர்வத்தால் கண்ணாடிகள் வாங்கித்தர முன்வருகிறார்கள். ஆனால், பெரும்பாலான இடங்களில் அரசாங்கமே இந்த சிகிச்சை முகாம்களை நடத்தும் காரணத்தால் அரசாங்கத்தின் சார்பிலேயே வரவழைக்கப்பட்டு வழங்கப்படுகின்றன.

DR. H. V. HANDE: While generally this is a welcome scheme, may I know whether the Government is aware of the fact because up-to-date facilities are not available in the free camps, it is better and safer to see that this cataract becomes ripe and then operated as it is done in the hospitals also, even though

there is a thery that is can be operated before it is ripe. Will the Government come forward with an assurance that no target is fixed and persons who are not eligible for the operation are not unnecessarily pressurised with this operation, so that the ultimate result will be successful for the public?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: Sir, it seems the present camps are not visited by the Hon. Member DR. Hande. About 1,200 or 1,500 people come there for getting operated. But after checking about 60 to 70 per cent of them are refused to be operated and only about 25 or 30 per cent in certain camps and about 40 to 50 per cent of the people who come there after a preliminary check-up near their own native places in their own villages, are operated. People who are not having cataract in a riped condition are not at all operated.

திரு. சொ. காவேரிமணியம்: இந்தக் கண் சிகிச்சை முகாமில் பணிபுரிகின்ற அலுவலர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள்? இந்த முகாம்கள் மாவட்ட ரீதியாக ஒன்றியத்தின் மூலமாக நடத்தப்படுமா? இதனுடைய நன்மைகள் பேரூராட்சி வரைக்கும் நீடிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே இப்பொழுது நடைபெறுவதே ஒரு மிகப் பெரிய ஏற்பாடாகும். ஒவ்வொரு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் அந்த மாவட்டத்தில் எந்த எந்தப் பகுதியில் இப்படி 400 பேர்கள், 500 பேர்களை ஒரு வாரம் தங்க வைப்பதற்கும் 1,800 முதல் 3,000 பேர்களுக்கு வேறு கண் சிகிச்சை வழங்குவதற்கும் வாய்ப்பு வசதி இருக்கிறதோ அதைப் பொறுத்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தீர்மானித்து அந்த இடத்தில் உள்ள பேரூராட்சி மன்றத் தலைவர், ஒன்றியத் தலைவர் ஆகியோருடைய ஒத்துழைப்பையும் பெற்று இதனை நடத்துகிறார்கள். இப்போதே மாநிலம் முழுவதும் ஐந்து மண்டலங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டு செயல்படுகிறது. இரண்டு மண்டலங்களுக்கு சென்னை அரசாங்கக் கண் மருத்துவ மனையினுடைய கண்காணிப்பாளர் டாக்டர் அப்ரஹாம் அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார். மூன்று மாவட்டங்களுக்கும் மதுரை மருத்துவக் கல்லூரியின் கண் மருத்துவப் பேராசிரியர் டாக்டர் வெங்கடசாமி அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த ஐந்து மண்டலங்களில் பரவலாக இத்தக் கடமை நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் ஆறு லட்சம் பேர் கண் பார்வை இழந்திருக்கும் இந்த நேரத்தில் அவர்களுக்குப் பார்வை அளிக்கும் இந்த நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றிக் கொள்

டிருக்கும்போது அதை ஏதோ கண்ணாடி வியாபாரிகளுக்கு உதவி செய்வதற்காக இந்த அரசாங்கம் இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறது என்று மக்கள் மத்தியில் தவறான எண்ணத்தை உண்டாக்கக்கூடிய முறையில் பேசி வருகிறார்களே அப்படிப்பட்டவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அவர்களேகூட இப்பொழுது அப்படிப் பேசுவதில்லை. அங்கத்தினர்கள்தான் அவர்கள் பேசுவதாகச் சொல்கிறார்கள். பல இடங்களில் போய் கண் சிகிச்சை பெற்றவர்களைப் பார்த்துவிட்டு வந்த யாரும் அப்படிக் குறை சொல்வதாக நான் அறியவில்லை.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, சில தனியார் நிறுவனங்கள் கூட அப்பேர்ப்பட்ட கண் சிகிச்சை முகாம்களை நடத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள தாரங்கதரா இரசாயனத் தொழிற்சாலையினர் திருச்செந்தூர் தலைமை மருத்துவ மனையில் இந்தக் கண் சிகிச்சை முகாமை நடத்தி வந்தார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்களைப் பாராட்டுகின்ற வகையில் அரசாங்கம் ஏதாவது செய்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தனியார்கள் நடத்துகிற முகாம்களானாலும் அரசாங்க மருத்துவர்கள்தான் அதற்கும் ஒத்துழைக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்பொழுது அரசாங்கம் நடத்துகிற இந்த முகாம்களுக்கும் தனிப்பட்ட நிறுவனங்களும் நன்கொடை வழங்கியிருக்கின்றன. ஆகவே, நன்கொடை வழங்கியும், ஒத்துழைத்தும், பணியாற்றியும் அல்லது தங்கள் நேரத்தைச் செலவிட்டும் யார் யார் ஒத்துழைத்தாலும் அவர்களுக்கெல்லாம் அரசாங்கம் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறது. கண்ணொளி பெற்றுத் திரும்புகிற மக்களும் அதைவிட மிகப் பெரிய அளவு நன்றி செலுத்துகிறார்கள்.

திரு. எம். தேவராசன் : உதகையில் நடைபெற்ற கண் சிகிச்சை முகாமிற்கு டாக்டர் வெங்கடசாமி அவர்கள் வராததால் எதிர்பார்த்த அளவிற்கு அது வெற்றி பெறவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்ட நிகழ்ச்சியில் கூட அதை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். எனவே மீண்டும் டாக்டர் வெங்கடசாமி அவர்களை அங்கு அனுப்பி இந்தத் திட்டத்தை வெற்றிகரமாக நடத்த அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படி ஒரு தவறான கருத்து வளருவது நல்லதல்ல. டாக்டர் வெங்கடசாமி அவர்கள் இப்படித் தொண்டு செய்கிற முறைக்கு வழிகாட்டி. ஆனால் இந்த முறைகளில் அறுவை சிகிச்சை நடத்து

1973 மார்ச் 28]

வதற்காகப் பயிற்சி பெற்றவர்கள் ஏறத்தாழ 15, 20 டாக்டர்கள் மிகச் சிறந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே யாருடைய திறமையும் குறைவு உடையதல்ல. ஆனால் டாக்டர் வெங்கடசாமி அவர்களின் பெயர் அறிமுகமாகியிருப்பதால் அவர்கள் வரவில்லை என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டிருக்கலாம். அந்தக் கருத்தை மாற்ற நாம்தான் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

திரு. கே. ஆர். கிருஷ்ணன் : இப்படி கண்ணொளி வழங்கும் திட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதைப் போல் காது கேளாதவர்களுக்கும் இப்படிப்பட்ட தொரு திட்டத்தை வழங்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : காது கேட்காமல் இருப்பதால் சில அனுகூலங்களும் இருக்கின்றன. சில வம்புகள் வராது. அப்படிக் காது கேட்க வேண்டுமென்றால் அதற்கான சில கருவிகள் இருக்கின்றன. அதையும் மீறி நோய் ஏதாவது இருந்தால் இப்போது இ.என்.டி. நிபுணர்கள் உள்ள மருத்துவ மனைகளில் சென்று தகுந்த சிகிச்சை பெற்றுக்கொள்ளலாம்.

DR. H. V. HANDE : Is the Government aware of the fact that the Headquarters Hospitals are already conducting cataract operations. The blindness is due to cataract. The cataract operations can make the patient all right. Will the Government be pleased to tell us whether the present arrangement is in addition to the facilities that are already available in the Headquarters Hospitals. May I know whether the Government have follow-up to know the percentage of failure and percentage of success in operations ?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : First of all, the hon. Member said that cataract does not make total blindness. I may inform the member that cataract causes total blindness. Unless the patients are operated, they have no other go. They cannot get sight. They have no other go except operation. The poor people are not able to go to big cities and towns and get treatment. They have to stay there 10 to 12 days. The present arrangement is to help the poor people in the remote villages to get the treatment. Only after operation, they are getting sight with the facility of glasses. The percentage of failure is about 1 or 0.5 per cent. It is very rare. It may be due to some defect with the gentleman who come for treatment. Follow-up is made in Taluk Hospitals. We will look into it in future.

DR. H. V. HANDE : I have not said about total blindness I am talking about the permanent blindness. I want to know whether such cases are also treated ?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Even the total blindness is removed only because of the operation.

திரு. கு. காமாட்சி : கிராமங்களில் இருக்கிற சில பெரியவர்களும், தாய்மார்களும் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற இந்தக் கண் ஒளி இழப்பு பூர்வ ஜென்மத்தில் செய்த பாவம், ஆண்டவன் எழுதிய எழுத்து என்றெல்லாம் சொல்லி இந்த சிகிச்சை பெற வர மறுக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த மூட நம்பிக்கையைப் போக்க அரசு ஏதாவது பிரசாரத்தை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அதற்குத்தான் 175 பேர்கள், முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் இங்கு இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். மற்றவர்களும் அதற்கு ஒத்துழைக்கலாம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இந்த கண் சிகிச்சை முகாம்களை நாம் பாவலாக நடத்திக் கொண்டிருந்தாலும் கூட தாலுக்கா தலைநகரங்களில் உள்ள மருத்துவ மனைகளில் கண் சிகிச்சைப் பிரிவுகளை அமைப்பதற்கு அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா ? ஏதாவது குறிப்பு உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசாங்கத்திற்கு குறிப்பு உண்டு. ஆனால் அவற்றை எல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு நிதி நிலை இடம் தந்து நிறைவேற்ற சில ஆண்டுகளாகும். தொடர்ந்து ஒவ்வொரு கட்டமாக வட்ட மருத்துவ மனைகளில் அவை பரப்பப்படும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : நாட்டில் ஆறு இலட்சம் பேர்கள் பார்வை பழுதுபட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள். இப்போது ஆண்டு ஒன்றுக்கு 50,000 பேர்களுக்குத்தான் கண் சிகிச்சை முகாம்கள் மூலம் கண் ஒளி வழங்கி வருகிறார்கள். ஆகவே இதை இன்னும் அதிகப்படுத்தி விரைவில் இந்த ஆறு லட்சம் பேர்களுக்கும் கண் ஒளி வழங்கும் முறையில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு லட்சம் பேர்களுக்காவது கண் ஒளி வழங்குவதற்கு நம் அரசு தனியாக நிதி ஒதுக்கி உதவி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்தக் கண் சிகிச்சை முகாம்களில் சிகிச்சைக்காக வந்தவர்களுடைய எண்ணிக்கை அதிகம். அறுவை சிகிச்சை பெறக் கூடிய அந்த நிலையில் இருந்து வாய்ப்பினை தேடிக் கொண்டவர்களுடைய

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 மார்ச் 28]

எண்ணிக்கை நான்கில் ஒருவர். அப்படி நான்கில் ஒருவருக்கு சிகிச்சை நடைபெறுமானால் மற்றவர்களுக்கு, அதைச் செய்ய முடியாதவர்கள் மேலும் இரண்டு திங்கள் அல்லது மூன்று திங்கள் கழித்து அந்த வட்டாரத்தில் முகாம் நடக்கும் போது அங்கு வருவார்களேயானால் அப்போது நூற்றுக்கு ஐம்பது பேர்களுக்கு அந்த சிகிச்சை செய்யக்கூடிய நிலைமை இருக்கும். அப்போது வாய்ப்பு கிடைக்கும். அறுவை சிகிச்சை தவிர வேறு பலவிதமான கண் நோய்கள் உடையவர்களும் அங்கு சிகிச்சை பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். அவர்களை வெளி நோயாளிகளாக வைத்து சிகிச்சை வழங்க முடிகிறது. அதேபோல் க்ளாக்கோமா கண் வியாதி ஏற்பட்டவர்களுக்கும் சிகிச்சை வழங்கப்படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த மாதிரியான கண் சிகிச்சை காம்ப்கள் நாடு பூராவும் அமைக்க வேண்டுமென்றும், வெளிநாடுகளில் கூட அதிகமான ஆப்பரேஷன்ஸ் செய்துள்ள காந்தி பக்தர் டாக்டர் மோடி அவர்கள் ஏதாவது ஒரு காம்ப்க்கு அழைக்கப்படுவார்களா? அவருடைய உதவியைப் பெறவும் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: டாக்டர் மோடி அவர்களுடைய நல்ல நோக்கத்தையும் அவர்களுடைய இந்த ஆர்வத்தையும் நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அவர்கள் நடத்துகிற இந்த அறுவைச் சிகிச்சை காம்ப்கள் அதிகமான அளவிற்கு பின்னரும் சிகிச்சை அளித்து கவனிக்கப்பட வேண்டிய நிலைக்கு ஆளாக்கிவிடுகிறது என்று மருத்துவத் துறை வல்லுனர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். அந்த முறையில் நாம் நடத்துகிற முகாம்கள்தான் பெரிய அளவிற்குப் பாதுகாப்பு உள்ளதாக ஏழைகளுக்கு இருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: இந்த நல்ல திட்டத்திற்காக இந்த மாதம் 2-ம் தேதி வரையில் ரூ. 44,77,740 வசூலாகியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதில் சென்ற ஆண்டு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் பிறந்தநாளின்போது அவர்களுக்கு மாலை அணிவிக்கச் சென்றவர்கள் மாலைக்குப் பதிலாக நிதி கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் ஒரு மாதச் சம்பளத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். அப்படி எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஒரு மாதச் சம்பளத்தைக் கொடுப்பதற்கு ஒரு திட்டத்தை அரசு வகுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: ஒத்துக்கொண்ட கட்சி உறுப்பினர்கள் கொடுக்காமல் இருந்தால் திரு. வேழவேந்தன் அவர்களுக்கும் அந்தப் பொறுப்பு இருப்பதால், அது முழுவதையும் வசூலித்துத் தரவேண்டுமென்று இப்போது கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1973 மார்ச் 28

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தலைவர் அவர்களே, கண் இழந்தவர்களுக்கு கண் ஒளி கொடுக்கிற ஒரு பொறுப்பை இந்த அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டு நடத்திவருகிற காரணத்தால், இந்த க்ளாக்கோமா வருகிறவர்கள் கண்களை இழக்க வேண்டிய ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே இந்தக் 'கார்னியல் க்ராப்டிங்' செய்ய அரசாங்க மருத்துவ மனைகளில் அரசு முன்வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: அது சிறந்த அனுபவமுள்ள மருத்துவர்கள் மட்டும் நடத்துகிற ஒன்ருக இருக்கிறது. எல்லாயிடங்களிலும் அதைப் பரவலாக நடத்த முடியவில்லை. ஆனால் சென்னை கண் மருத்துவ மனையில் அதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெறுவதாக நான் அறிகிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப்: சிறப்பாக நடத்தப்படுகிற இந்த கண் ஒளி வழங்குகிற திட்டத்தில், வட ஆற்காடு ஸி.எம்.ஸி. போன்ற வைத்திய விடுதிகளில் வெளி நாட்டு மருத்துவர்கள் வந்து பார்க்கிருர்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் வாய்ப்பு அளித்து இங்கும் அப்படிச் செய்ய வாய்ப்பளிக்க வேண்டும். அதோடு இந்த அம்சத்திற்கு மத்திய அரசிடம் உதவி பெற்று, மக்களுக்குச் செய்யப்படும் சிறப்பான சேவை என்பதை வலியுறுத்தி அதற்கு உதவி பெற அரசு முயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இப்போது நாம் தொடங்கயிருக்கிற இந்தத் திட்டத்தை மத்திய அரசைச் சேர்ந்த மருத்துவ வல்லுநர்கள் அல்லது அந்தத் துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகள் பார்த்துச் சென்றிருக்கிருர்கள். ஆனல் இந்தத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு உதவுவதற்கு முன்வர வேண்டும் என்று தமிழக அரசு கேட்டுக்கொள்ளலாம். இதுவரையில் கேட்காததற்குக் காரணம் இதைச் செம்மையாக நடத்தி இதுபற்றிய அனுபவத்தைப் பெற்றுக் கொண்டு தெரிவிக்க வேண்டும் என்பதாகும். ஸி.எம்.ஸி. மருத்துவ மனை போன்ற மருத்துவ மனையில் உள்ளவர்கள் அவர்கள் முன்வந்து நடத்துவார்களே யானல் அரசாங்கம் வரவேற்கும்.

திரு. த. சோனையா: தலைவரவர்களே, தமிழ்நாட்டில் பல்லாயிரக்கணக்கானவர்களுக்கு கண் சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனல் இன்னும் அளிக்கப்பட வேண்டியவர்கள் எவ்வளவு பேர் இருக்கிருர்கள், அது எத்தனை ஆண்டுகளுக்குள் அந்த சிகிச்சை கொடுக்கப்பட்டு முடியும் என்று அரசு அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இது முடிவு அடைகிற ஒரு காரியம் அல்ல. ஏற்கனவே உள்ள புள்ளி விவரப்படி 6 லட்சம் பேர் சிகிச்சை பெறவேண்டியவர்கள் இருந்தார்கள். இரண்டு ஆண்டுகளில் 2 லட்சம்

1973 மார்ச் 28]

பேருக்கு சிகிச்சை அளிக்க முடிந்தாலும், இந்த இடைக்காலத்தில் புதிதாக 50-55 வயதை அடைந்தவர்கள் கண் பார்வை மங்கி சிகிச்சை பெற வேண்டிய கட்டத்திற்கு வரக்கூடும். இதுவும் ஒரு தொடரும் வரலாறாகத்தான் இருக்கும்.

திரு. கு. பெரியசாமி : தலைவரவர்களே, ரத்த சேமிப்புத் திட்டம் இருப்பது போல், கண் சேமித்து கண்ணொளி வழங்கும் திட்டத்திற்கான செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அப்படி ஒரு நோக்கம் உண்டு. எந்த அளவு செயல்படுகிறது என்னும் விவரம் இதை ஒட்டியது அல்ல. அதற்குத் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரம் அறிந்து தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டு மக்கள் ஒவ்வொரு ஆண்டும் முதலமைச்சர் பிறந்த நாள் வருகின்றபோதும், வாழ்க்கையில் பின் தங்கியவர்களுக்கும், பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கும் நிவாரணம் அளிக்கும் வகையில் நல்ல திட்டம் வரப் போகிறது என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் பிறந்த நாள் விழாவின் போது, பிச்சைக்காரர்கள் மறு வாழ்வுத் திட்டம், கண்ணொளி வழங்குத் திட்டம் ஆகியவற்றை உருவாக்கி செயல்படுத்தி வருகிறோம். இப்படிப்பட்ட நல்ல திட்டங்கள் அவர் பிறந்த நாள் விழாவின் போது அறிவிக்கப்பட்டிருப்பதால், நம்முடைய முதலமைச்சரின் பொன் விழா இப்போது வரப் போகிறது. இந்த நாட்டில் உள்ள பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு, பின் தங்கிய மக்களுக்கு என்ன நல்ல செய்தியை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அவர் பிறந்த நாள் வருகிற போதுதான் அறிவிக்கப்பட வேண்டும். அந்தப் பிறந்த நாள் வருகிற போது அவர் சிந்திப்பார். பல பேர் அவருடைய பிறந்த நாளை முன்கூட்டியே நினைவு வைத்துக்கொண்டு, திட்டங்களைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சித்த மருத்துவத்தை வளர்ச்சி செய்ய அவருடைய பிறந்த நாள் விழாவைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று அவர்களைப் பலர் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இது வரையில் இந்த கண்ணொளி சிகிச்சைப் பெற்றுக்கொண்டவர்களில் எத்தனை பேர் 60 வயதிற்கு மேற்பட்டவர்கள் இருக்கிறார்கள். 40 வயதுக்குக் கீழே இருப்பவர்களும் அந்தச் சிகிச்சையைப் பெற்று இருக்கிறார்களா ? அந்த 40 வயதுக்குக் கீழே இருப்பவர்களுக்கு அந்த நோய் வாராமல் தடுத்து நிறுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? காரணம் என்ன என்று ஆராயப்பட்டு, அதைத் தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 மார்ச் 28

MR. DEPUTY SPEAKER : Almost a probe.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கண் நோய் உடையவர்களில் 100-க்கு 50 பேர் 50 வயதிற்கு மேற்பட்டவர்கள். சில பேர் 40-45 வயதிலே இந்த நோய்க்கு உள்ளாகிறார்கள்.

Government Hospital for Veeraganur

* 541 Q.—THIRU M. MARIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state whether there is any proposal to open a Government Hospital at Veeraganur ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

காச நோயாளிகளுக்கு மில்லில் அரைக்கப்பட்ட அரிசி

* 542 வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தாம்பரம் காச நோய் மருத்துவ மனையில் நோயாளிகளுக்கு கைக் குத்தல் அரிசிக்குப் பதில், மில்லில் குத்தப்பட்ட அரிசி வேண்டுமென்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடமிருந்து அரசுக்குக் கோரிக்கை ஏதேனும் அண்மையில் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில் அதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டுவிட்டதா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இந்தக் காச நோயாளிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் கைக்குத்தல் அரிசி கரடு முரடாக இருப்பதால் சாப்பிட முடியாமல் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது நீண்ட காலமாக இருக்கிறது என்று அறிகிறேன். அதை உடனடியாக மாற்றியமைக்க அரசு உத்தேசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அவர்களுக்குக் கொடுக்கிற கைக்குத்தல் அரிசி மிகவும் தரக்குறைவாகவும், அல்லது வேறு விதமான மணம் வீசுவதாகவும், தரமாக இல்லை என்றும் சொன்னதாலும், அவர்களுக்கு மில்லில் அரைத்த அரிசி வழங்கலாம் என்று பரிசீலிக்கப்படுவதாக அறிகிறேன். ஆனால் பல்வேறு வகைகளில் கைக்குத்தல் அரிசி நல்லது என்றும், காச நோயாளிகளுக்கு மட்டுமல்ல, நம்மைப் போன்றவர்களும் சாப்பிடக்கூடிய வாய்ப்பு

1973 மார்ச் 28]

இருக்குமானால், அது உடல் நலத்திற்கு மிகவும் நல்லது என்றும் சொல்கிறார்கள். சர்தார் வேதரத்தினம் தோற்றுவித்த வேதாரண்யம் குருகுலப் பள்ளியில் அங்கேயுள்ள மாணவர்களுக்கு கைக்குத்தல் அரிசி உணவையே வழங்கி வருகிறார்கள். அந்த குருகுலத்தில் இருக்கிற மாணவர்கள் நல்ல திடகாத்திரம் உள்ளவர்களாக, மற்றவர்களை விட அதிக வலுவுள்ளவர்களாக இருப்பதாகத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, அதனால் ஏற்பட்டுள்ள நற்பலனை அறிந்த பிறகு, அந்தக் கைக்குத்தல் அரிசியைப் பொதுவாகக் கைவிட்டு விடக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : தலைவரவர்களே, கைக்குத்தல் அரிசியின் தவிட்டில் தான் பி வைட்டமின் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். மீண்டும் இந்தக் கருத்தை அந்த காச நோயாளிகளுக்கு எடுத்துச் சொல்லி, அவர்களைக் கைக் குத்தல் அரிசி சாப்பிட வேண்டுமென்று கூற அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஆனால் அவர்களுக்குக் கிடைத்த அந்தக் கைக்குத்தல் அரிசி சரியாகப் புழுங்கப்படாத காரணத்தால் நாற்றம் வீசுவ தாக இருக்கலாம். It emanates bad smell and it is also full of stones and clay என்று தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். பொதுவாகவே, இந்தக் கைக்குத்தல் அரிசி பக்குவமாகப் புழுக்கி, அதற்குப் பிறகு தயாரித்தால் தான் அது நல்ல முறையில் இருக்கும். அது பற்றி கவனிக்கும் படி நான் கேட்டுக்கொள்வேன்.

Duration of School and College Courses

* S.N. Q. 5.—THIRUMATHI ALDA M. FOWLER : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to introduce the scheme of 10-year School course, 2-years Intermediate course and 3-year Degree course in the State;

(b) if so, the present stage of the proposal; and

(c) the probable academic year from which the scheme will be implemented ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ), (இ) & (உ) பள்ளிப் படிப்பு, கல்லூரிப் படிப்பு ஆகியவற்றின் தற்போதைய ஆண்டு வரம்பை மாற்றுவது தேவையா என்பது ஆய்விலுள்ளது. தேவை என்று முடிவு செய்யப் பட்டால், எந்த ஆண்டு முதல் மாற்றலாம் என்பது குறித்தும் முடிவு செய்யப் படும்.

THIRUMATHI ALDA M. FOWLER : I would request that an English translation of the answer be given to me later so that I would know what the answer is.

MR. DEPUTY SPEAKER : The answer is positive. It is under the consideration of Government.

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN : It is under consideration of Government. After taking a decision it will be implemented. When it will be implemented will be decided later on. All the Vice-Chancellors of Southern Universities are consulted. They have not yet given their opinions. After receiving their opinions, a decision will be taken.

THIRUMATHI ALDA M. FOWLER : The tenth standard level, should be stepped up and brought to the level of the eleventh standards, so that the tenth standard child does not leave the standards, so that the tenth standard child does not leave the school as an immature person. So the standards, curricula, etc., have also to be stepped up and these things need phasing out and time for preparation. So will that also be given due consideration?

THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIYAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, that point also will be taken into consideration. The present pattern is 11 plus 1 plus three years totalling 15 years. The " to be changed pattern " is ten plus 2 plus three totalling 15 years. When a decision is taken, the view expressed by the hon. Members will also be taken into consideration.

DR. H. V. HANDE : May I know whether Government is aware that in Kerala and Mysore, the boys are able to get B.A. degree in ten plus 1 plus 3 years. Ten years is for S.S.L.C. 1 year for P.U.C. and 3 years for degree. In other words boys in Tamil Nadu lose one year because of the present educational pattern here. If so, will the Hon. Minister give some sort of assurance...............

THIRU N. VEERASAMI : In Kerala, P.U.C. is 2 years. Many students in my Institute are studying for that.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : It is for the Hon. Minister to answer and not for the hon. Member.

1973 மார்ச் 28]

DR. H. V. HANDE : In Andhra also, there is the higher secondary which is equal to PUC and from the higher secondary in the school, they go to degree classes. They take 11 years for going to degree classes whereas in Tamil Nadu we take 12 years for going to degree classes. Thus we lose one year and this affects our boys competing for medical college admissions in Delhi, etc. So will the Hon. Minister give a clarification as to whether all the States in India, whether all the Education Ministers will have a conference on the pattern of education to be given to our boys and girls in the State, so that a uniform policy would be adopted and so that this sort of frequent tinkering with educational pattern affecting the future of the students will not be there. May I also know whether a uniform pattern for all the States will be arrived at? Will the Hon. the Minister take steps in that direction?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஆந்திரப் பிரதேசம், கர்நாடகம், கேரளம் ஆகிய 3 மாநிலங்களில் 15 ஆண்டுகள் இருக்கின்றன. 10--2--3, 10 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பு, 2 ஆண்டு இன்டர்மீடியட், 3 ஆண்டு பட்டப்படிப்பு என்று 15 ஆண்டுகள் இப்போது இருக்கின்றன. தமிழ்நாடு, பாண்டிச்சேரி, குஜராத் ஆகிய இடங்களில் 11 ஆண்டு பள்ளிப்படிப்பு, 1 ஆண்டு புகுமுக வகுப்பு, 3 ஆண்டு பட்டப் படிப்பு என்று 15 ஆண்டுகள் இருக்கின்றன. பீகார் 11--2--2 என்று 15 ஆண்டுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரிசாவில் 12--3 என்று 15 ஆண்டுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். அருணாசலப் பிரதேசம் 13-2 என்று 15 ஆண்டுகள் வைத்திருக்கிறார்கள். 14 ஆண்டுகள் உள்ளவை, 11 ஆண்டுகாலம் பள்ளிபடிப்பு, 3 ஆண்டுகாலம் பட்டப்படிப்பு என்று பஞ்சாப், அரியானா, மத்திய பிரதேசம், மேற்கு வங்காளம், ராஜஸ்தான், மேகாலயம், இமாசலப் பிரதேசம், மனிப்பூர், சண்டிகார், திரிபுரா, கோவா, டெல்லி, அந்தமான் நிக்கோபார் தீவுகள், லட்சத் தீவுகள் ஆகிய இடங்களில் உள்ளது.

அண்மையில் நடைபெற்ற கல்வியமைச்சர்கள் மாநாட்டில் பட்டப்படிப்பு வரை 15 ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா மாநிலங்களிலும் அதன்படி பட்டப்படிப்பு கொண்டுவர வேண்டுமென்றும், பள்ளிப்படிப்பு 10 ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டுமென்றும், அதற்குப் பிறகு 2 ஆண்டுகாலம் உயர்நிலைப்பள்ளியில் வைத்தாலும் வைக்கலாம் என்றும் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு 3 ஆண்டுகாலம் பட்டப்படிப்பு என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை ஓரளவுக்கு எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 15 ஆண்டுகாலம் படிக்க வேண்டுமென்பதை எல்லாக் கல்வி

யமைச்சர்களும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 14 ஆண்டுகாலப் படிப்பு என்று இருக்கும் மாநிலங்களிலும் 15 ஆண்டுகள் ஆக்க வேண்டுமென்ற அந்த மாநாட்டில் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. அந்த மாநில கல்வியமைச்சர்களும் அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மு.ப. 9–30 திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இது சம்பந்தமாக துணை வேந்தர்கள் என்ன கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள்? அதிலே அரசாங்கம் என்ன கருத்தைக் கொண்டிருக்கிறது? மேற்கொண்டு துணைவேந்தர்களிடம் கருத்து கேட்கப்பட்டிருக்கிறதா? அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, தமிழகத்தி லுள்ள மூன்று பல்கலைக் கழக துணைவேந்தர்களிடமும் இதுபற்றிய கருத்துக் களைக் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்களுடைய பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது; வந்த வுடன் தக்க முடிவு மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. கு. திருப்பதி: பி.யு.சி. ஒரே வருடப் படிப்பாக இருப்பதால் மாண வர்கள் எல்லாப் பாடங்களையும் அந்த ஒரு வருடத்திற்குள் படிப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, பட்டப்படிப்புக்கு 11--2--2 என்று ஆண்டுகளை நிர்ணயிக்க அரசு முடிவு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இவ்வளவு நேரம் நடைபெற்ற விவாதமே அதைப்பற்றித்தான். 10--2--3 என்று நிர்ணயிக்கலாம் என்று ஒரு திட்டம் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். உடனடியாக முடிவு செய்துவிட முடியாது. அதற்காகப் பாடத் திட்டங்களை மாற்றியமைக்க வேண்டும்; புத்தகங்களைத் தயாரிக்க வேண்டும். அதற்கு ஓரிரு ஆண்டுகள் ஆகும். அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், மத்திய கல்வி போர்டு பட்டப்படிப்புக்கு 11--2--2 என்று மொத்தம் 15 ஆண்டு இருக்க வேண்டுமென்று சிபாரிசு செய் திருக்கிறதா? அதுபற்றிய விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: முதலில் சொல்லப்பட்டது 10--2--3 ஆண்டுகளாக இருக்கவேண்டுமென்று. சில மாநிலங்களில் அந்த முறை நடைமுறையில் இருக்கிறது. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரையிலான படிப்புக்கு 10 ஆண்டு படிப்பை 11 ஆண்டாக்குவதிலும், 11 ஆண்டு படிப்பை 10 ஆண்டாக் குவதிலும் சில விசேஷ ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். இப்போது நாம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-க்கு 11 ஆண்டு என்று வைத்திருக்கிறோம். இதை 10 ஆண்டு ஆக்கவேண்டுமென்றால் இப்போது எஸ்.எஸ.எல்.சி. படித்தவர்களை எந்தெந்த

1973 மார்ச் 28]

வேலைகளுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கிறோமோ அந்தத் தகுதிகளை எல்லாம் 10 ஆண்டு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படிப்பவர்கள் பெறச் செய்யவேண்டும். இதிலே சில சிரமங்கள் இருக்கின்றன. அதைப்போலவே மற்ற மாநிலங்களுக்கும் சிரமங்கள் இருக்கும். ஆகவேதான் இவையெல்லாம் பரிசீலிக்கப்பட்டு ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட இருக்கிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்த 10 ஆண்டு பள்ளிப் படிப்பு, 2 ஆண்டு இன்டர்மீடியேட் படிப்பு, 3 ஆண்டு டிகிரி கோர்ஸ் படிப்பு என்ற முறையிலே நம்முடைய தமிழ்நாடு பல ஆண்டுகளாக மாணவர்களைப் பயிற்றுவித்து வந்திருக்கிறது. இன்றைக்குத் துணைவேந்தர்களாக இருக்கிறவர்கள் அந்த முறையில் தேர்ந்து வந்தவர்கள்தான். ஆகையால் இந்த முறையில் அவர்களுக்கு ஆட்சேபணை இருக்காது. இருந்தாலும் அரசு அதை வற்புறுத்தி பழைய முறையைக் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துணைவேந்தர்கள் மறுக்க மாட்டார்கள் என்றுதான் அரசு கருதுகிறது. இருப்பினும் இந்த முறையை நடைமுறைப்படுத்துகிறவர்கள் துணைவேந்தர்கள்தான். ஆகவே, அவர்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டறிவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதி, அவர்களைக் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்களின் கருத்துக்களை அறிந்த பிறகு தக்க ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், டில்லி, பஞ்சாப், மேற்கு வங்காளம் ஆகிய இடங்களில் பட்டப்படிப்பு 14 ஆண்டுகளாக இருக்கிறது. அவர்கள் எந்த வருஷத்திலிருந்து 15 ஆண்டு படிப்பாக மாற்றுவார்கள் ? இல்லையென்றால் நம்முடைய அரசாங்கமும் 14 ஆண்டாக மாற்றுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நாம் 15 ஆண்டாக இருப்பதை 14 ஆண்டாக மாற்றுவதற்கும் அதைப்போல அவர்கள் 14 ஆண்டாக இருப்பதை 15 ஆண்டாக மாற்றுவதற்கும் ஓரிரு ஆண்டுகள் ஆகும். இதைப்பற்றி அண்மையில் நடைபெற்ற கல்வி அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் வலியுறுத்தப் பட்டது. எல்லா மாநிலங்களிலும் பட்டப்படிப்புக்கு 15 ஆண்டுகள் இருக்க வேண்டும் என்பதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குத் தக்கபடி மாற்றியமைத்து, அந்தந்த மாநிலங்களில் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்கள்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, இப்போது 15 ஆண்டுகள் படித்து பி.ஏ. பட்டம் பெற்றிருக்கிறார்கள். பட்டப்படிப்புக்கு 14 ஆண்டுகள் என்று ஆக்கினால் 15 ஆண்டுகள் படித்தவர்களுக்கு ஏதாவது சிறப்புப் பட்டம் வழங்கப் படுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்த கேள்வியில் பொருளில்லை. ஓராண்டு கூடுதலாகப் படித்ததினால் சிறப்புப் பட்டம் ஒன்றும் கொடுக்க முடியாது. அதற்கு மேற்பட்ட இரண்டாண்டு படிப்பாகிய எம்.ஏ., எம்.எஸ்ஸி., பட்டங்களை அவர்கள் பெறலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, இந்த மாதிரியான மாற்றங்களை அடிக்கடி செய்தால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படும். ஆகவே, இந்த மாற்றங்களை மேற்கொள்வதற்கு முன்பு துணைவேந்தர்களுடனும், கல்வித் துறை வல்லுநர்களுடனும் கலந்து பேசி முடிவு செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, 12 உறுப்பினர்களைக் கொண்ட 'டாஸ்க்போர்ஸ்' குழுவினர் பட்டப்படிப்பை 10--2--3 ஆண்டுகளாக வைக்கலாம் என்று பரிந்துரைத்தார்கள். அந்தக் குழுவிலே இருப்பவர்கள் எல்லாம் சிறந்த கல்வி நிபுணர்கள்தான். டாக்டர் மால்கம் ஆதிசேசையா, டாக்டர் சண்முகசுந்தரம், டாக்டர் மத்தூர், டாக்டர் ராமச்சந்திரன் போன்ற கல்வித் துறை வல்லுநர்கள் எல்லாம் அதில் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி தான் துணைவேந்தர்களிடம் கருத்து கேட்டிருக்கிறோம். துணைவேந்தர்களின் கருத்து பெறப்பட்டதும் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம்: பட்டப்படிப்புக்கு முன்பு 11--2--2 என்று இருந்தது. அது பின்னால் 11-1--3 என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு மாற்றுவதற்கு கல்வித் துறை வல்லுநர்கள் என்ன சிபாரிசைத் தெரிவித்தார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அப்போது சென்னை பல்கலைக் கழகத் துணைவேந்தராக இருந்த டாக்டர் ஏ. எல். முதலியார் இந்தக் கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். 1956-57-ம் ஆண்டில் இந்தமுறை புகுத்தப்பட்டது. பட்டப் படிப்புக்கு மாணவர்களைத் தகுதி படைத்தவர்களாக ஆக்குவதற்கு ஓராண்டு 'ப்ரீ யூனிவர்சிட்டி கோர்ஸ்' படிப்பை வைக்கவேண்டுமென்று சிபாரிசு செய்தார்கள். ஆனால் அந்த எண்ணம் எதிர்பார்த்த பலனைத் தரவில்லை என்று பின்னர் தெரிய வந்துள்ளது. அதனால்தான் இப்போது மீண்டும் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று யோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, இப்போது டிகிரி கோர்ஸை முடிப்பதற்கு 15 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. 5-வது வயதில் பள்ளியில் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, டிகிரி கோர்ஸை முடிப்பதற்கு 20 வயது ஆகிவிடுகிறது.

1973 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வாழ்க்கைச் சரித்திரத்தை எல்லாம் என் சொல்ல வேண்டும்? கேள்வியை நேரடியாகவே கேளுங்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி : இப்போது 20 வயதில்தான் பட்டப்படிப்பை முடிக்க முடிகிறது. அதை மாற்றி, 18 வயதில் பட்டப்படிப்பை முடிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நம்முடைய நாட்டிலே 5 வயதில் குழந்தைகளை பள்ளிகளில் சேர்க்கிறோம். மேலை நாடுகளில் 6 வயதில் தான் குழந்தைகளைப் பள்ளிகளில் சேர்க்கிறார்கள். அங்கும் 15 ஆண்டு பட்டப் படிப்புக்கு வகை செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த வயதுதான் குழந்தைகள் கல்வி பெற தகுதியான பருவம் என்று வல்லுநர்கள் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள்.

Services of Director of Legal Studies lent to Pondicherry

* 536 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the Director of Legal Studies was deputed to Pondicherry in connection with the starting of a Law College during May–June 1972; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1972-73-ல் பாண்டிச்சேரியில் சட்டக் கல்லூரி ஆரம்பிப்பதற்குரிய சாத்தியக்கூறு பற்றி ஆராய்வதற்குரிய ஆணையாளராக, சென்னை பல்கலைக் கழகத்தின் சார்பில் பணிபுரிவதற்கு, சென்னை சட்டக் கல்வி இயக்குநருக்கு 1972 ஜூன் மாதத்தில் அரசு அனுமதி அளித்தது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, மதுரை சர்வகலாசாலையில் சட்டக் கல்லூரி இல்லாத குறை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சென்னை சட்டக் கல்லூரியில் இட நெருக்கடி இருக்கிறது. ஆகவே, தென் மாவட்டங்களிலுள்ள மாணவர்கள் சட்டக் கல்வி பெறும் வகையில் மதுரையில் ஒரு சட்டக் கல்லூரியை ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, சென்னை சட்டக் கல்லூரியில் இட நெருக்கடி இருப்பதால் மதுரையில் ஒரு சட்டக் கல்லூரியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கை பல்லாண்டு காலமாக இருந்து வருகிறது. சட்டக் கல்லூரி அமைக்க வேண்டுமென்றால் அதற்குப் போதுமான இடவசதியும், கட்டட வசதியும் இருக்க வேண்டும். மதுரையில் சட்டக் கல்லூரி ஏற்படுத்துவதற்கு இந்த வசதிகள் இல்லாததால் இந்தக் கோரிக்கை தள்ளிப் போடப்பட்டிருக்கிறது.

Widening of Ramakrishna Mutt Road

*537 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether the work relating to the widening of the Ramakrishna Mutt Road and the bridge in Mylapore, Madras has been taken up; and

(b) if so, when the work will be completed?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : *இராமகிருஷ்ண மட சாலையை விரிவுபடுத்தும் வேலை மட்டும் வேகமாக நடைபெறுகிறது. விரைவில் அவ்வேலை முடிவுறும்.*

இராமகிருஷ்ண மட சாலைப் பாலத்தை விரிவுபடுத்தும் வேலைக்கான தொழில் நுணுக்க முறைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. எவ்வளவு விரைவில் அவ்வேலையை ஆரம்பிக்க முடியுமோ அவ்வளவு விரைவில் அவ்வேலை ஆரம்பிக்கப் படும்.

Bridge across Adyar near Kottur

*538 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government have sanctioned any scheme for the construction of a road bridge across Adyar river near Kottur; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : *(அ) ஆம்.*

(இ) ரூ. 26.00 இலட்ச மதிப்பீட்டுச் செலவுக்கு நிர்வாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அதிக அகலமுள்ளதாக அமையுமாறு, திட்டம், நெடுஞ் சாலை ஊரகப்பணித் தலைமைப் பொறியாளரால், மாற்றப்படுகிறது.

1973 மார்ச் 28]

Assignment of lands in Payanur village

*543 *Q*.—Dr. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that pattas have been assigned to certain gazetted Police Officers working in Madras City in Payanur village, Chingleput district as landless individuals in October 1971; and

(*b*) if so, the details thereof and the basis on which such allotments were made?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Dr. H. V. HANDE : May I know whether any gazetted Police Officer has applied for a plot and got it which was meant for landless people, either in 1970–71 or in any part of the last three years? If so, whether any action has been taken against that particular official? May I know the name of the official also?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக 1967 இல் இதுபோல போலீஸ்காரருக்கும், போலீஸ் அதிகாரிகளுக்கும் நிலம் கொடுக்கப்பட்டதாக அரசுக்குத் தகவல் வந்தது. நிலம் பெறுவதற்கு அவர்கள் தகுதி இல்லை என்று சொல்லி கொடுத்த நிலத்தை அரசாங்கம் ரத்து செய்துவிட்டது.

Drought affected area of Dharapuram

*544 *Q*.—Thiru A. R. MARIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state the improvements affected under the Special Rural Works Programme in the Chronic Drought areas included in the " Dharapuram Tract " viz. Sankari taluk, Tiruchengode taluk, Dharapuram taluk, Palani taluk and Udumalpet taluk?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எப்போதுமே வறட்சியால் பாதிக்கப் படுகிற பகுதிகளுக்கான மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் சிறப்பு, கிராமப் பணி கள் திட்டம், சங்கரி, திருச்செங்கோடு, தாராபுரம், பழனி, உடுமலைப்பேட்டை ஆகிய வட்டங்களைக் கொண்ட தாராபுரம் பகுதியில் செயற்படுத்தப் படவில்லை.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : இம்மாதிரி நிரந்தரமான வறட்சி மிக்க பல பகுதிகளுக்கும் இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற அரசு யோசிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது மத்திய அரசின் திட்டம். நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் அவர்கள் 2 மாவட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டு இரண்டு, இரண்டு கோடி ரூபாய் ஆக 4 கோடி ரூபாய் செலவிடக்கூடிய திட்டங்களை அனுமதித்தார்கள். ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒரு மாவட்டம் எடுத்துக் கொண்டால் போதும் என்பதாக அதற்கு 4 கோடிக்கு திட்டம் வகுக்க அனுமதி அளித்துள்ளார்கள்.

திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: திருத்தணி வட்டம் ஆந்திராவில் இருந்து வந்த காரணத்தினல் மிகவும் பிற்பட்டதாக இருப்பதால் அதனை இதோடு சேர்க்க முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பிற்பட்ட பகுதி என்பதற்காக அல்ல, நிரந்தரமாக எப்போதும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட நிலையில் உள்ள பகுதி என்கிற அளவில்தான் புள்ளிவிவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டு, அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கிற வகையில் அமைக்கப்படுகிற திட்டங்கள் இவை.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார்: திருப்பூர் பகுதியோடு சேர்ந்தாற்போல உள்ள அரவக்குறிச்சி ஒன்றியம், பரமத்தி ஒன்றியம் வறட்சியால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதால் இந்த வறட்சிப் பகுதிகள் எல்லாவற்றையும் சேர்த்து ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தை அமைத்து, மத்திய அரசு பணம் கொடுக்கா விட்டாலும் மாநில அரசே அதனை நிறைவேற்ற முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது மத்திய அரசு பணம் கொடுக்க ஒப்புக் கொண்டிருக்கிற திட்டம், ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தர்மபுரி மாவட்டத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொள்ள ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மற்ற பகுதிகளுக்கு இதனை விஸ்தரிக்க முடியாது. ஆயினும் நமது மாநிலத்தில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் எந்தப் பகுதி வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டு விடுகிறதோ அங்கங்கே நமது மாநில அரசு தனித்தனித் திட்டங்களைப்போட்டு செயல் படுத்துகிறது.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி: வறட்சியான பழனிப் பகுதிகளில் என்ன என்ன வறட்சி நிவாரணத் திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அது இந்தக் கேள்வியில் அடங்காது. இதில் இராமநாதபுரம், தர்மபுரி மாவட்டங்கள் தான் அடங்கியிருக்கின்றன.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, under Rural Works Programme, roads are laid in rural areas. But they are not metalled properly then and there. As such, when the metalling work is taken up, there will be no roads at all. May I know from the Hon. Minister whether the road forming and metalling will be done simultaneously?

THE HON. THIRU P.U. SHANMUGAM: There is a High Power Committee to look after all these things. I hope they will look after them.

THIRU B. VENKATASWAMY: According to the statement given by the Hon. Minister for Revenue, it is stated that Dharmapuri is a chronically drought-affected area. May I know whether this Government will ask the Central Government to declare Dharmapuri District permanently as a drought affected area?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Dharmapuri is more or less a permanent drought affected area. Dharmapuri people are lucky enough to note that it has been included in the Fourth Plan. Ramanathapuram district is deleted. They are unlucky.

திரு. த. சோனையா: ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தர்மபுரி மாவட்டத்தை மட்டும் எடுத்துக் கொள்ள மத்திய அரசு சம்மதித்திருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மிகவும் வறட்சியாக இருக்கக் கூடிய இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நமது அரசு வற்புறுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இராமநாதபுரம், தர்மபுரி ஆகிய இரண்டு மாவட்டங்களையும் எடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். ஐந்தாவது திட்டத்தில்தான் இராமநாதபுரத்தை நீக்கி விட்டார்கள். இராமநாதபுரத்தையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று தான் அரசு சார்பில் சொன்னோம்.

Industrially backward areas

*545 *Q.*—THIRU B. VENKATASWAMY: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the areas in Tamil Nadu which are declared as backward areas; and

(*b*) the amount of financial assistance given by the Central Government for the backward areas during the period from 1967–1971?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விவர அறிக்கை@ ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 277–296-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, I understand that the Government of India have chosen 5 taluks in Dharmapuri District, namely, Dharmapuri, Hosur, Krishnagiri, Uthangarai and Harur taluks and given 10 per cent subsidy. Regarding power tariff, may I know from the Hon. Minister why these taluks have not been included in the power concession? It has been stated on page 9 of the statement that for new industries to be set up in any of the 40 backward taluks indicated therein will be given a further reduction of 15 per cent power tariff, in addition to the concessions specified in paragraph 1 of the statement. The taluks of Hosur, Dhenkanikota Uthangarai and Harur taluks have not been included in the statement. May I know from the Hon. Minister . . .

DEPUTY SPEAKER : Why such a long question?

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Minister for Industries whether these taluks will be included under backward areas and given concessional power tariff?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதுபற்றி தனியாகப் பிரச்சினை எழுப்பப் பட்டால் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : டென் பர்சென்ட் சப்சிடி ஸ்கீமின் கீழ் உசிலம்பட்டி, திருமங்கலத்திற்கு எவ்வளவு தரப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மதுரை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த இந்தப் பகுதி இந்த ஆண்டுதான் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இனிமேல்தான் அதைப் பற்றிய பிரச்சினை எழும்.

திரு. ஏ. எம். இராஜா : பிற்பட்ட மாவட்டம் என்றால் அந்த மாவட்டத்தில் உள்ள ஒருசில பகுதிகளுக்குத்தான் இந்த டென்பர்சென்ட் சப்சிடி ஸ்கீம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது அந்த மாவட்டங்கள் பூராவுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுமா? மின்சாரக் கட்டணச் சலுகையும் அளிக்கப்படுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பின் தங்கிய மாவட்டங்கள் அனைத்துக்கும் அந்தச் சலுகை உண்டு. பின் தங்கிய மாவட்டம் என்பதாக ஒன்றுக்கே இருக்கக் கூடாது என்று மாவட்டங்களைச் சுற்றிய பல பிற்பட்ட பகுதிகளை டிராக்ஸ்—எடுத்து அது இராமநாதபுரம், மதுரை, திருச்சி ஆகியவற்றுக்கு வந்தது.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த பின்தங்கிய மாவட்டங்கள் என்று எடுக்கப்பட்டிருக்கிற வட்டங்களில் செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே ஒரு வட்டம் கூட எடுக்கப்படவில்லை. திருத்தணி வட்டம் இருக்கிறது, பொன்னேரி வட்டம் இருக்கிறது, மதுராந்தகம் போன்ற வட்டங்கள் பின்தங்கியதாக இருக்கின்றன. சென்னையைச் சுற்றியுள்ள இவ் வட்டங்களில் தொழிற்சாலைகள் இல்லாத காரணத்தினால் இந்த வட்டங்கள் எதிர்காலத்தில் எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சில மாவட்டங்கள் முழுமையாக பின் தங்கிய பகுதிகளாக இருக்கின்றன. பெரும்பாலும் எல்லா மாவட்டங்களிலும் சிலசிலப் பகுதிகள் பின்தங்கிய பகுதிகளாக இருக்கின்றன. நாம் எடுத்த முடிவின்படி ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் பின் தங்கிய பகுதி என்று இல்லாமல், கோர்வையாக, 'கன்டிகுவஸ்' ஆக உள்ள பின்தங்கிய வட்டங்களை மத்திய அரசினர் கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான், இதை எடுத்து இருக்கிறோம். செங்கற்பட்டில் சில பகுதிகள் பின்தங்கியிருந்தாலும், பெரும் பகுதிகளில் ஏராளமான தொழிற்சாலைகள் இருக்கிற காரணத்தினாலே, மத்திய அரசினுடைய குறிப்புகள், 'பிரின்சிபில்ஸ' ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, நடைமுறைப்படுத்தப்படுகின்றன, எந்தப் பகுதியும் ஒதுக்கப்படவில்லை.

Bristle Fibre Unit at Tenkasi

*546 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the steps taken to market the products of the Bristle Fibre Unit, Tenkasi?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தென்காசியிலுள்ள நுண்கயிறு நாறு தயாரிக்கும் நிறுவனத்தில் தயாராகும் கலவையான கயிறுநாறு தற்சமயம் அரசு மருத்துவமனைகள் மற்றும் மருத்துவ நிறுவனங்களுக்குத் தேவையான மெத்தை விரிப்புகள் தயார் செய்ய விற்கப்படுகிறது. மெத்தை விரிப்புகள், ரப்பர் நாறு மற்றும் கயிற்றுப் பொருட்கள் தயார் செய்யும் நிறுவனங்களும் தொழில் கூட்டுறவு சங்கங்களும் இதை வாங்குகின்றன.

திரு. என். டென்னிஸ்: இதன் உற்பத்திக்காகப் பல சலுகைகள் கொடுப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆனால், அதன் விற்பனை அதிகரிப்பதற்காக அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அதற்காக, தீவிர நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: விற்பனையைப் பொறுத்த அளவுக்கு 1969-70-லே 15.89 டன்னிலிருந்து, 1971-72-லே 124 டன்ளுக உயர்ந்திருக்கிறது. மேலும் மேலும் எங்கெங்கே தேவையோ அங்கேயெல்லாம் அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

மதுராந்தகம் பகுதியில் கயிறு தொழிற்சாலே

* 547 **விஞு—திரு. சி. ஆறுமுகம்:** மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட விஞவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுராந்தகம் தொகுதியில் கடலோரப் பகுதியில் தென்னே அதிக அளவில் பயிரிடப்படுவதால் அப்பகுதியைச் சேர்ந்த முகையூர் போன்ற இடங்களில் கயிறு தொழிற்சாலே அமைக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனேயிலிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இல்லே.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலேவர் அவர்களே, தமிழகத்தில் இரண்டாவது கேரளாவாக விளங்குகின்ற எங்களுடைய செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலிருக்கும் மதுராந்தகம் பகுதி தென்னே, பனே மிகுதியாக இருக்கிற பகுதியாகும். அங்கு நார் தொழில் போன்ற தொழில்களே ஆரம்பிக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இதைக் கருத்திலே கொண்டுதான் சென்ற ஆண்டு ரூ. 10 லட்சம் அப்படித் தொழில்கள் தொடங்க வருகிறவர்களுக்கு தொழில் துறையிலிருந்து கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள முயற்சி எடுக்கலாம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலேவர் அவர்களே, அங்கே முதலீடு செய்வதற்கு வசதி வாய்ப்புகள் இல்லாமல் இருப்பதால், அந்தப் பகுதிக் கடலோரப் பகுதி யாக இருப்பதால், அரசே முன்வந்து அதை நடத்துவதற்குத் திட்டங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அந்த முதலீடுக்காகக் கடன் தருவதாக நான் சொன்னேன். கூட்டுறவுத் துறையிலே முயற்சித்தாலும் உதவி பெறலாம்.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: அந்தத் தொழிலே ஆரம்பிப்பதற்கு எந்தவிதமான மூலதனமில்லாத பகுதியாகவும், மிகமிகப் பின்தங்கிய பகுதியாகவும் இருப்ப தால், அரசே அங்கு தொழிலே நடத்த முன்வருமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

1973 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பங்குத் தொகை மிகக் குறைந்த அளவு சேர்த்துக் கொடுத்தாலே, கூட்டுறவுத் துறையிலே ஆரம்பித்து விடலாம்.

திரு. நா. காசிராமன் : மதுராந்தகம் பகுதியிலே மிகுந்த நார் கிடைக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்கு முன் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளித்தபொழுது, ரப்பர் கலந்த மெத்தைகளைத் தயாரித்து இப்பொழுது அரசுடைமையாக்கப் பட்டுள்ள பஸ்களில் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பதிலாக, அந்த நார் மெத்தைகளை உபயோகிக்கலாம். அதனால், பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் மிச்சப்படும் என்பதை மனதில் கொண்டு, இந்த மாதிரி தொழிற்சாலையை மதுராந்தகம் பகுதியில் துவக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்கனவே இருக்கிற தொழிற்சாலையிலே இப்படிப்பட்ட பொருள்கள் இப்பொழுது உற்பத்தி செய்து தரப்படுகிறது. இன்னும் அதிகப் பொருள் தேவை யென்றால் பரிசிலனை செய்யலாம்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்த காயர் இண்டஸ்ட்ரி அமைப்பதற்கு அவர்கள் பங்கு கொடுத்தால், அதற்குக் கடன் கொடுக்க அரசு முன் வரும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அந்தப் பங்கைக் கொடுப்பதற்குக் கூட வசதியில்லாதவர்கள் அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற காரணத்தினால், அரசு அங்கு தானே தொழிற்சாலை அமைக்க முன் வருமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கூட்டுறவுத் தொழில் சங்கங்களிலே மிகக் குறைந்த பங்குத் தொகை போட்டால் போதும். அதை வைத்துக் கொண்டு, அரசாங்கம் ஷேர் காப்பிட்டல் போட்டு தொழிலை எடுத்து நடத்துவது எளிதாக இருக்கும். தென்னந்தோப்பு வைத்திருக்கின்றவர்கள் எல்லாம் ஒன்றாகக் கூடி, நார் கொடுத்து உற்பத்தி செய்ய முன் வரவில்லை யென்பதால், தொழில் கூட்டுறவுமுறை தோற்று விடுகிறது. மூலக் கேள்வியே மதுராந்தகம் பகுதியில் கடலோரப் பகுதியில் தென்னை அதிக அளவில் பயிரிடப்படுவதால், அங்கு தொழிற்சாலை அமைக்கும் திட்டம் பரிசிலனையில் இருக்கிறதா என்பது தான். நான் குறிப்பிட்ட அந்தச் சங்கடங்கள் இருக்கிற காரணத்தினால், விவசாயிகள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து கூட்டுறவுத் துறையிலே நல்லமுறையிலே நடத்த முடியும்.

Cauvery Water Dispute

*548 Q.—Thiru N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether there were any discussions between officials of the State Government and the Fact Finding Team of the Central Government on the sharing of Cauvery Waters during September 1972; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) & (இ) இந்தக் குழு, பல பகுதிகளில் பாசன நடைமுறை நிலைமைகளைப்பற்றி முழுமையாக அறிந்து கொள்வதற்காக ஒரு சில இடங்களுக்குச் சென்று, பார்வையிட்ட பிறகு, மாநில அரசு அதிகாரிகளுடன் 13—9—1972-ல் விவாதங்கள் நடத்தியது. இந்த விவாதங்களில் எழுப்பப்பட்ட முக்கியமான கருத்துக்கள், கடைகோடிப்பகுதி களில் உள்ள பொறி மதகுகளில் நீர் ஏன் உபரியாக வருகிறது என்பது, சாகுபடி செய்யப்படும் பயிர் வகைகளை மாற்றுதல் முதலியனவாகும்.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, காவிரியின் மூன்று உப நதிகளிலும் கட்டப்பட்டு வரும் அணைக்கட்டுகளில் 1974 முதல் நீரைத் தாங்கள் தேக்கப் போவதாக மைசூர் முதல்வர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். மத்திய அரசு நியமித்துள்ள ஒரு கமிட்டியின் பரிசீலனையில் விவகாரம் இருக்கும்போது, இந்தக் கருத்து வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. யூனியன் பாசன மந்திரி தலைமையில் விரைவில் ஒரு பொது உடன்பாட்டை ஏற்படுத்தவும், 1974-க்குள் பொது உடன்பாடு ஏற்படாவிட்டால், பழைய ஒப்பந்தத்தையே அமுலாக்க, நீடிக்க, அரசு தீவிர நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : டெல்லியில் 1972-ம் வருடம் மே மாதம் 29-ம் தேதி நடைபெற்ற பேச்சு வார்த்தையிலே ஒரு 'பாக்ட் பைண்டிங் கமிட்டி' நியமிக்க ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு, அதன் விளைவாக, 'பாக்ட் பைண்டிங் கமிட்டி' தன் ரிப்போர்ட்டைக் கொடுத்திருக்கிறது. இந்த மூன்று மாநில அமைச்சர்கள் கலந்து கொண்ட மாநாட்டிலே முக்கியமான 'கன்சன்சஸ்' வாசகத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

The Union Government will assist in arriving at such a settlement in six months and meanwhile no State will take any steps to make the solution of the problem difficult either by impounding or by utilising the water of Cauvery beyond what it is at present.

1973 மார்ச் 28]

எனவே, இந்த ஷரத்துப்படி, அவர்கள் தண்ணீரை 'இம்பவுண்ட்' செய்வது சரியல்ல. அந்த ஒப்பந்தத்திற்கு மாறாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள், மைசூர் மாநில முதலமைச்சருடைய அறிவிப்பு சரியல்ல என்ற கருத்தை ஏற்கனவே தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கூடத் தந்திருக்கிறார்கள். அதையும் கேள்வியிலேயே கேட்கலாம்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : We see a reported speech made by the Mysore Chief Minister as well as the Mysore ex-Chief Minister stating that the 1924 agreement would lapse by 1974 and that the agreement is not valid and binding on account of the reason that the original agreement has been entered into by the erstwhile princely State of Mysore and British Government representing Madras Presidency. What is the view of this Government? Has this matter been considered and what are its details? May I know from the Hon. Minister the view of Government.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த சட்டப் பிரச்சினையைப் பற்றிய விவாதங்களிலே நம்முடைய தரப்பிலே சொல்லப்பட்ட கருத்து, "நாங்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அந்த ஒப்பந்தம் நிரந்தரமான ஒப்பந்தம். இரண்டு மாநில அரசுகளையும் கட்டுப்படுத்துகின்ற ஒப்பந்தம். அந்த ஒப்பந்தத்தை மாற்றி அமைப்பதற்குக் கூட ஒப்பந்தத்திலே ஷரத்து இல்லை. அதற்குப் பதிலாக 1974-க்குப் பின்னாலே 'சர்பிளஸ் வாட்டர்' இருக்குமானால் அதைப் பகிர்ந்து கொள்வதைப் பற்றி 'ரெவ்யூ' செய்யலாம்" என்பது. இது தான் நம்முடைய தரப்பிலே வாதம் செய்யப்பட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், பேக்ட் பைன்டிங் கமிட்டி ரிப்போர்ட்டும் அவர்கள் கொடுத்து அந்த கெடுவும் இப்பொழுது முடிய இருக்கிறது. இதற்கிடையே முன்னாள் மைசூர் முதலமைச்சர் திரு. வீரேந்திர பாட்டீல் அவர்கள் இந்த 1924 ஆம் வருஷ ஒப்பந்தத்தை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் மத்திய அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று இந்து பத்திரிகையிலே வந்து இருக்கிறதே, அதைப்பற்றி அரசினுடைய கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: இந்திய அரசு, காவிரி ஆய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை அனுப்பியிருக்கிறது. இதைப்பற்றிப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்துவது பற்றி முதலமைச்சர்கள் எந்த எந்தத் தேதியில் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தலாம் என்று கேட்டு மத்திய அமைச்சர் டாக்டர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அதற்குத் தேதி குறிப்பிட வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கிடையிலேதான் மைசூர் மாநில முன்னாள் முதலமைச்சர் அவர்களும் இப்போதைய முதலமைச்சர் திரு. தேவராஜ் அர்ஸ் அவர்களும் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றித்தான் நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் நம்முடைய தரப்பிலே சொல்லப்பட்ட வாதத்தை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலே அவர்கள் எந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள் என்ற விளக்கத்தைச் சொல்லவில்லை. மைசூர் மாநிலத்தில் ஹேமாவதி, ஹாரங்கி, கபினி ஆகிய இடங்களில் அணைக்கட்டுகளைக் கட்டிக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் வாட்டரை இம்பவுண்ட் செய்யப் போவதாகச் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, முட்டேபிகள்ளி என்ற இடத்திலே 500 கோடி ரூபாய் மதிப்பீடு உள்ள லிப்ட் இரிகேஷன் ஸ்கீம் ஒன்றைக் கொண்டுவரப் போவதாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே நம்முடைய எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அழைத்து மீட்டிங் போட்டார்கள். ஆனால் அங்கே ஒரு பக்கத்திலே வேலை நடந்து கொண்டிருக்கின்ற நேரத்திலே, பேக்ட் பைண்டிங் கமிஷன் அறிக்கையிலே நம்முடைய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது, அவர்கள் 1974 ஆம் வருடத்திற்குள்ளாக அவற்றையெல்லாம் கட்டிமுடித்துவிட்டால், 500 கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள திட்டத்தைக் கட்டி முடித்துவிட்டால் ஒன்றும் செய்யமுடியாத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். நம்முடைய நடவடிக்கை என்ன, எப்பொழுது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறார்கள் என்பதை நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இந்தப் பிரச்னையைப் பொறுத்த வரையில் அரசு தனியாக எந்தக் கருத்தையும் சொல்லவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அறிவார்கள். ஏற்கனவே இந்தப் பிரச்னை தொடங்கிய பொழுதே இரண்டொரு முறைகள் மத்திய அமைச்சர் முன்னிலையில் மைசூர் முதலமைச்சர், கேரள முதலமைச்சர், தமிழகத்தின் சார்பிலே அமைச்சர்களும் கலந்து கொண்டு நடத்திய பேச்சுவார்த்தைகளையும் அதன் தொடர்பாக அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் கூடிக் கலந்து

1973 மார்ச் 28]

ஆலோசித்து எத்த நடவடிக்கைகளைத் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துக்கூற விரும்ப வில்லை. இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கின்ற சூழ்நிலையிலே நிருபர்கள் கேட்ட பொழுதுகூட நான் மிகுந்த எச்சரிக்கையோடு தான் பதில் சொன்னேன். ஏனென்றால் இப்பொழுது போடப்பட்டிருக்கின்ற கமிட்டியின் அறிக்கையின் மேல் எல்லா மாநிலங்களும்கூடிப் பேசி முடிவு எடுக்கின்ற வரையில் அவரவர்கள் எந்தவித விமரிசனமும் செய்யாமல் இருப்பது நல்லது என்று மத்திய அமைச்சர் முன்னிலையிலே நாங்கள் உறுதி எடுத்துக் கொண்டோம். அதற்கு மாறாக சில அறிக்கைகள் வருமானால் அதற்குப் பதிலளித்து நம்முடைய சார் பிலே அறிக்கைகள் வருமானால் அது ஏற்கனவே எடுத்துக் கொண்ட முடிவிற்கு முரண்பாடாகவும், மத்திய அரசாங்கத்திற்கு ஒரு தர்மசங்கடமான நிலைமையை ஏற்படுத்திவிடவும் கூடும் என்பதால் இதிலே நாம் மிகுந்த கவனத்தோடு இருந்து வருகிறோம். இதிலே இப்பொழுதே விவாதத்தை மேற்கொண்டு 2, 3 அறிக்கைகளைத் தருவது மத்திய அமைச்சர் முன்னிலையில் எடுத்துக் கொண்ட முடிவிற்கு முரணானது. இப்பொழுதே நானோ அல்லது இந்தத் துறையைச் சார்ந்த அமைச்சரோ அறிக்கை விடுவது நல்லதல்ல. வெகு விரைவிலே—இரண்டொரு நாட்களில்—அனைத்துக்கட்சித் தலைவர்களும் கூடி—அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களுக்கும் வசதிப்படும் என்று கருதுகிறேன்—இதைப்பற்றிப் பேசி என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கலாம் என்பது பற்றி நிச்சயமாக யோசிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தண்ணீர்ப் பிரச்னை பெரும் பிரச்னையாக இருந்து பலமுறை இந்தச் சபையிலே கொண்டு வரப்பட்டபோதிலும்கூட இப்பொழுது மைசூர் முதலமைச்சர் கூறுகின்ற மாறுபட்ட கருத்து நமக்குச் சாதகமாய் இராது. ஏற்கெனவே மத்திய அமைச் சரிடம் எல்லா மாநில முதலமைச்சர்களும் எடுத்துக் கொண்ட முடிவிற்கு மாறாக ஸ்டேட்மெண்ட் ஆக மைசூர் முதல் அமைச்சரிடமிருந்து வருகிறது என்றால் அது மிகவும் வருத்தப்படக்கூடிய அளவில்தான் இருக்கிறது. இந்த ஒப்பந்தம் ஏற்படுவதற்குள்ளாக அணைக்கட்டுத் திட்டத்தை கட்டிமுடித்து விடலாம் என்று சொல்லிக் கொண்டு அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அதோடு மட்டு மல்லாமல் இப்பொழுது வாட்டரை இம்பவுண்ட் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள் என்றால் அதற்கும் இதற்கும் முரண்பாடாக இருக்கிறது. மத்திய அரசு ஒரு முடிவை எடுத்திருக்கிறது. அந்த முடிவின் படி மைசூர் மாநில அரசு செய்யவில்லையென்றால் மத்திய அரசு அதைப்பற்றித் தக்க நடவடிக்கை எடுக்க இயலாமல் அவர்களோடு சேர்ந்துகொண்டு, நமக்குக் காவிரித் தண்ணீரைக் கொடுப்பதற்கு அவர்கள் என்ன முயற்சிகள் எடுக்கப் போகிறார்கள் என்று திட்டவட்டமாக நமக்குத் தெரியவில்லை. எனவே நாம்

ஏற்கனவே போட்ட கேஸை வாபஸ் வாங்கி விட்டோம், அதை மறுபடியும் கோர்ட்டில் தாக்கல் செய்ய அரசாங்கம் யோசிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இவைகள் எல்லாவற்றையும் பற்றி அனைத்துக்கட்சித் தலைவர்கள் கூடிப் பேசி இதற்கு மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று முடிவுக்கு வந்துவிடுவது நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றைத் தெரிவிப்பார்களா? ஏற்கனவே நாங்கள் கேஸ் போட்டிருந்தோம். அதை வாபஸ் வாங்கிவிட்டோம். நாங்கள் காட்டக்கூடிய அடக்கத்தை அவர்கள் காட்டவில்லை. . .

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர்: 'நாங்கள்' அல்ல, 'நாம்' என்று சொல்லுங்கள்.

DR. H. V. HANDE: The restraint which Tamil Nadu is exhibiting is not reciprocated on the other side. Therefore, will the Hon. Chief Minister at least see to it that the entire House expresses its concern on this very serious matter because the position is much worse than what it was before. They are not only building dams at Hemavathi and Harangi, but they are also impounding water for lift irrigation, vast expansion of lift irrigation to the tune of Rs. 500 crores is being undertaken. The Central Government has not told them that they are not going to finance or are going to oppose. They are also giving green signal Originally they had opposed it and they had objected to it. They also said that Central assistance would not be given. Now Central assistance is also given for these schemes. It means that the Central sanction is also there for these schemes. Because of these things, will the Hon. Chief Minister, taking the very grave feelings of the members on all sides, get in touch with the Prime Minister and see to it that something is done, so that the few lakhs of acres in Tamil Nadu, especially Thanjavur District, will not be affected.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இந்த விஷயத்தில் நம்முடைய தமிழ்நாடு அரசினுடைய அடக்கத்தை மற்ற மாநிலங்கள் காட்டத் தவறியது குறித்து வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள், மத்திய அரசு, கட்டப்படுவ

1973 மார்ச் 28]

தாகச் சொல்லப்பட்ட திட்டங்களுக்கு எல்லாம் அனுமதி கொடுத்திருப்ப தாகவும், அதற்காக நிதியுதவி வழங்குவதாகவும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் காவிரி கழிமுகப் பகுதியிலே ஒரு மாடர்னைசேஷன் ஸ்கீம்—நிறைவேற்றுவதற்காக உலகவங்கி உதவி செய்ய முன்வந்தும் மைசூர் மாநிலத்திலிருந்து எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக அவர்கள் அனுமதி அளிக்காமல் அந்த உதவியைப் பெறமுடியாமல் நாம் திண்டாடிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதே நோக்கிலே இவ்வளவு பெரிய அணைக்கட்டுகளை அங்கே கட்டுவதற்கு—தமிழ்நாட்டிலே எவ்வளவோ எதிர்ப்புகள் தெரிவிக்கப் பட்டும்கூட—அந்த மாநில அரசின் சார்பிலே அவர்கள் நடந்துகொள்வது வேதனையளிப்பதாக இருக்கிறது. இந்த அவையிலே இதைப்பற்றித் தொடர்ந்து கேள்விகளை எழுப்பி விவாதிப்பதின் மூலமாக நிலைமைகள் மோசமாகிவிடக் கூடாது என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் அளவில் பேசி முடிவு கண்டால் அந்த அந்தக் கட்சி உறுப்பினர்கள் அந்த அந்த கட்சி களின் தலைவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்வதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்த கருத்தையொட்டி, துணைக்கேள்விகள் இதுபற்றி கேட்பது சரியல்ல என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் இது அடுத்த மாநிலம், மத்திய அரசு சம்பந்தப்பட்டிருக்கின்ற விஷயம்—எச்சரிக்கையாக இருப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நாம் ஏற்கனவே இதிலே துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தினால்தான் ஹாரங்கியை அவர்கள் கட்டியே முடித்துவிட்டார்கள். கட்டி முடித்த பிறகு நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்குப் போய்ச் சொன்னாலும்கூட அவர்கள் கட்டி முடித்து விட்டார்களே என்ன செய்யமுடியும் என்று ஸ்டே கூடக் கொடுக்காமல் இருக் கிறார்கள். எனவே அடக்கத்தைக் காட்டுவதைப் பெரிதாகக் கருதக் கூடாது. துரிதத்தைக் காட்டவேண்டும். 1974 ஆம் ஆண்டு வெகு சீக்கிரத்திலே வரப் போகிறது. இன்றைக்கு மைசூர் மாநிலம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறது என்றால் நாம் அடக்கமாக இருப்பதுதான் நல்லது என்று இருந்துவிட்டு ஏதோ சாதித்துவிட்டோம் என்று நினைப்பது தவறு. எப்படி மைசூர் மாநிலம் ஸ்டேட்மெண்ட்கள் வெளியிடுகிறதோ அப்படி நாமும் முன்னதாகவே நடவடிக் கைகள் எடுத்திருக்க வேண்டும். எனவே முதலமைச்சர் அவர்கள் சற்று அடக்கத்தைக் காட்டாமல் துரிதமாக உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுப்பார் களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : துரிதமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும், துரிதமாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டிற்கு இந்தப் பிரச்னையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளக் கூடாது. நிலைமையை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாநில முதலமைச்சர்கள் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்திலே நம்முடைய முதலமைச்சர், கேரள முதலமைச்சர், மைசூர் முதலமைச்சர் ஆகியவர்கள் கையெழுத்திட்ட ஒப்பந்தத்திலே "In the meanwhile no State will take any steps to make the solution of the problem difficult either by impounding or utilising the water of Cauvery beyond what it is at present." என்று இருக்கிறது. ஒப்பந்தம் செய்துகொண்டதற்குப் பிறகு கையெழுத்துப் போட்டதற்குப் பிறகு வாட்டர் இம்பவுண்ட் செய்வது இல்லை என்று சொல்லி விட்டு இப்பொழுது இப்படி ஸ்டேட்மெண்ட் கொடுத்தால் என்ன செய்ய முடியும்? அதைத்தான் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, காவிரி திட்டங்களைப் பரிசீலனை செய்த ஆய்வுக்குழு, அதனுடைய அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தும், அதனுடைய நகல் சம்பந்தப்பட்ட எல்லா மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டும், அதற்குப் பிறகு இந்த மாதிரி மைசூர் முதலமைச்சர் அவர்களும், அதற்கு ஆதாரவாக மைசூர் ஸ்தாபன காங்கிரஸ் தலைவர், பழைய முதலமைச்சர் அவர்களும் 'இம்பவுண்டு' செய்ய முன் வருகிறார்கள். 'இம்பவுண்டு' செய்வது என்பது அறிக்கையின் நகலில் இருக்கிறதா? அப்படியானால் மத்திய அரசாங்கம் இந்த அறிக்கையை ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் அனுப்பாமல், நேரடியாக ஒவ்வொரு மாநிலத்தையும் கூப்பிட்டு சுமுகமாகத் தீர்ப்பதற்குப் பதிலாக, தாண்டப்பட காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்னையில் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்றாக இருப்பது போல, கர்நாடகத்தில் இருக்கின்ற எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்றாக இருக்கின்றன. இந்த உண்மையை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. இதில் பழைய காங்கிரஸ், புதிய காங்கிரஸ், முன்னேற்றக் கழகம், வேறு கட்சி என்ற அளவில்கூட பிரித்துப் பார்க்க வழியில்லை. இங்கே எல்லாக் கட்சிகளும், கம்யூனிஸ்டு கட்சி உள்பட இந்தப் பிரச்னையில் ஒன்றாக இருப்பது போல, கர்நாடக மாநில நலன்களை மனதில் வைத்துக்கொண்டு அங்கேயிருக்கின்ற எல்லாக் கட்சிகளும் ஒன்றாக

இருக்கின்றன. இதில் கட்சித் தகராறு ஒன்றும் கிடையாது. அந்த அறிக்கை நமக்கும் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதை இந்த அரசின் சார்பில் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும அது முடியவில்லை. விரைவில் தேதி தந்து அது பற்றி யோசிக்கின்ற நிலைமைகளை எல்லாம் அரசின் சார்பில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். விரைவில் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தைக் கூட்டி ஏற்ற முடிவை எடுக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைவரவர்களே, அண்மையில் மைசூர் மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் விடுத்துள்ள ஸ்டேட்மெண்டை ஆட்சேபித்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு, குறிப்பாக பிரதம மந்திரிக்கு, ஏதாகிலும் நம்முடைய மாநில அளவில் புகார் செய்யப்பட்டதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்த ஸ்டேட்மெண்டைக் குறித்து நிருபர்களுக்குப் பேட்டியில் தந்த பதிலைத் தவிர புகார் எதுவும் செய்யவில்லை. சில நேரங்களில், பத்திரிக்கையில் வந்த ஸ்டேட்மெண்டுகளை, நாங்கள் இந்த எண்ணத்தில் தரவில்லை என்று வாதிடக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தால், என்ன ஸ்டேட்மெண்ட் தந்தார்கள் என்பதை அறிவதில், உண்மையைக் கண்டறிவதில் இந்த அரசு கவனமாக இருக்கிறது.

Boeing air service to Coimbatore

* 549 *Q.*—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether the State Government have addressed the Central Government for the provision of Boeing air service to Coimbatore; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: (அ) & (இ) ஆம். இந்தியன் ஏர்லைன்ஸ் நிறுவனத்துடன் இதுகுறித்து ஆலோசிக்கப்பட்டதாகவும், கோயம் புத்தூர் விமானதளம் போயிங் விமானப்பணி நடத்துவதற்கு ஏற்றவகையில் இல்லை என்றும் இந்தியன் ஏர்லைன்ஸ் தெரிவித்துள்ளதாகவும் ஐந்தாவது திட்டக் காலத்தில் இது ஆய்வு செய்யப்படும் என்றும் இந்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது.

[1973 மார்ச் 28

மத்திய பாசன ஆராய்ச்சி நிலையம்

* 550 வினா.—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மத்திய அரசின் திட்டக்குழு தமிழகத்தில் பயிர்ப்பாசன ஆராய்ச்சி நிலையம் ஏதேனும் நிறுவியுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எங்கே எப்போது நிறுவப்பட்டுள்ளது?

(உ) அதன் முக்கிய குறிக்கோள் யாது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ), (இ) & (உ) தமிழ்நாட்டில், மத்திய திட்ட ஆணைக்குழுவினால் பாசன ஆராய்ச்சி நிலையம் எதுவும் நிறுவப்படவில்லை. எனினும், மாநில அரசு கீழ்க்கண்ட இரண்டு நிலையங்களை நிறுவியுள்ளது :—

(1) பாசன ஆராய்ச்சி நிலையம், பூண்டி, செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

(2) பாசன நீரைக் கையாளுதல் குறித்த ஆராய்ச்சி நிலையம், காட்டுத்தோட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

நீரியல் குறித்த முறையான ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொள்வதற்காகப் பூண்டியில் 1945 ஆம் ஆண்டில் பாசன ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்று நிறுவப்பட்டது. இம் மாநிலத்தில் குறிப்பாக காவிரி கயவாய்ப் பகுதியில் மண்வளம் பாசன நீரைக் கையாளுதல் குறித்த பிரச்சினைகளில் ஆய்வு குறித்த ஆராய்ச்சியை மேற்கொள்வதற்காக 1971-ல் தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் நீர்நிர்வாக ஆராய்ச்சி நிலையம் அமைக்கப்பட்டது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, தமிழகத்தில் தண்ணீர் மிகக் குறைவு. ஆதலால் பாசனத் துறையில் ஆராய்ச்சி நடத்தி தண்ணீரை மிச்சப்படுத்த என்ன வழி என்பதைக் கண்டுபிடிப்பது அவசியம். ஆதலால் உடனடியாக இந்திய அரசாங்கத்திற்கு இதைத் தெரிவித்து ஒரு ரிசர்ச் இன்ஸ்டியூட் ஆரம்பிக்க தமிழக அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : துணைத் தலைவரவர்களே, இப்படி வரும் என்று எதிர்பார்த்து ஏற்கனவே தஞ்சை மாவட்டத்தில் காட்டுத் தோட்டத்தில் வாட்டர் மானேஜ்மெண்ட் ஸ்கீம் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது. அதைத் தொடர்ந்து இப்போது பட்டுக்கோட்டை.யில் ஒன்றும் ஏற்படுத்தப் பட்டு வருகிறது. இப்போது பி.எ.பி.-ன் கீழ் கோவையில் ஒன்று நிறுவப்பட்டு ஆராய்ச்சி முறையாக நடைபெற்று வருகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) வெள்ளிக்குறி இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) அறிவிப்புகள்

(அ) அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் கூட்டம் ஒத்திவைக்கப்படுவது குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இன்று நடைபெறுவதாக இருந்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் கூட்டம் 30—3—1973-க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்போது சட்டப் பேரவை விதி 41-ன் கீழ் திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி அவர்கள் ஒரு அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்னையை மாண்புமிகு கல்வி, உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவரவர்களே, சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் ராஜமன்னார் கமிட்டியின் அறிக்கையை விவாதிக்க ஒரு நாள் ஒதுக்குவதாகச் சொன்னீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கவன ஈர்ப்பு பிரச்னை முடியட்டும். அதற்குப் பிறகு நீங்கள் கேள்வியைக் கேட்கலாம்.

3. கவன ஈர்ப்பு.

மாணவர்களிடையே ஏற்பட்ட மோதல் காரணமாக அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் மூடப்பட்டிருப்பது குறித்து

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I wish to call the attention of the Hon. the Minister for Education and Local Administration to a matter of urgent public importance, namely, the closure of Annamalai University due to some clash between two groups of students. தலைவரவர்களே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் அடிக்கடி நடக்கக் கூடிய நடவடிக்கை. . .

MR. DEPUTY SPEAKER: The hon. Member may just read the notice. After the reply was given by the Hon. Minister, the hon. Member can ask for clarification.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலுள்ள மாணவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 6,000 ஆகும். அதில் 4,000 பேர்கள் கலை, அறிவியல் பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1973 மார்ச் 28

6—3—1973 அன்று ஒரு பிரிவைச் சேர்ந்த சுமார் 40 கலை, அறிவியல் பிரிவு மாணவர்கள் கல்லூரி விடுதியினை நோக்கி கல்வீச்சு நடத்தினர். விடுதியில் தங்கியிருந்த எதிர்த்தரப்பு மாணவர்களினுல் இது எதிர்க்கப்பட்டது. இதன் விளைவாக கலை, அறிவியல் பிரிவைச் சேர்ந்த சுமார் 700 எதிர்தரப்பு மாணவர்கள் பல்கலைக் கழக எல்லைக்குள் ஓர் ஊர்வலம் நடத்திச் சென்று பல்கலைக் கழகப் பதிவாளரின் அலுவலகத்தின் முன்பு கூடி, திரு. மாசிலாமணி என்ற ஒரு மாணவர் மேலும் அவரைச் சார்ந்த ஏனைய மாணவர்கள் மேலும் மற்றவர்களைத் தாக்கியதற்காக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கோரினர். அன்று மாணவர்கள் தங்கள் வகுப்புகளுக்குச் செல்லவில்லை. 8—3—73 அன்று, அவர்கள் பல்கலைக் கழக பதிவாளருக்கும் துணைவேந்தருக்கும் ஓர் விண்ணப்பம் விடுத்தனர். 8—3—73 அன்றும் 9—3—73 அன்றும் அவர்கள் வகுப்புகளுக்குச் செல்லவில்லை. அண்ணுமலைப் பல்கலைக் கழகப் பதிவாளரின் வேண்டுதலின் பேரில் 6—3—73 அன்று மாலை 7-00 மணியிலிருந்து பல்கலைக் கழகச் சூழலில் போலீஸ் பாதுகாப்பும் பாராவும் அளிக்கப்பட்டன. மாசிலாமணி மீதும் ஏனையவர் மீதும், தாக்குதல் நடத்தியதற்கு வழக்குப் பதிவு செய்யப்பட்டு போலீசாரால் புலன் விசாரணை நடத்தப்பட்டு வருகிறது.

அண்ணுமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் பதிவாளர் மேற்படிச் சச்சரவுகள் மாணவர்களிடையே உள்ள தனிப்பட்ட விரோதங்களினுல் மட்டுமே ஏற்பட்டவை என்றும் இதற்கும் பல்கலைக் கழகம் அல்லது கல்வி பற்றிய விஷயங்களுக்கும் ஒரு தொடர்பும் இல்லை என்றும் அரசிற்குத் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் தொழில் நுட்பம், விவசாயம், பட்டமேற்படிப்பு வகுப்புகள் ஆகியவைகள் ஒழுங்காக நடைபெற்று வருகின்றன. ஏனைய வகுப்புகளுக்குப் படிப்பிற்கான விடுமுறை 10—3—73 லிருந்து முன்னதாக விடப்பட்டது. தற்பொழுது கொந்தளிப்பு ஏதுமின்றி சூழ்நிலை அமைதியாக உள்ளது.

மேலும் பாட திட்டங்கள் முடிக்கப்படாத வகுப்புகளை 26—3—73 லிருந்து 31—3—71 வரை நடத்த தற்சமயம் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, எங்களுக்கு வருகின்ற தகவல் எல்லாம் இரு சாரார் மாணவர்களின் மோதலோடு நிற்காமல், வெளியேயிருந்து இரு சாரார் சார்பிலும் ஆட்கள் அனுப்பும் சூழ்நிலையிருப்பதால், அடிக்கடி தகராறுகள் ஏற்பட்டு மாணவர்கள் மத்தியில் வெட்டு, குத்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதுதான். இதைச் சீர்படுத்த, வெளியிலிருந்து ஆட்கள் உள்ளே வராத அளவுக்குச் சரியான முறையில் பாதுகாப்பு ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, முன்பு இப்படிப்பட்ட தகராறுகள் ஏற்பட்டபோது சிதம்பரம் நகரைச் சார்ந்த முக்கிய மாணவர்கள், எல்லாக் கட்சிகளையும் சார்ந்த பெரியவர்களைக் கூட்டி வைத்து, சமாதானக் குழு அமைக்கப்பட்டு அவர்கள் மூலமாக அமைதியை நிலைநாட்ட முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டது. சமாதானத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு என்று ஒரு குழுவைக்கூட அமைத்திருந்தார்கள். அதையும் மீறி இப்படிப்பட்ட விளைவுகள் சில சமயங்களில் ஏற்பட்டு விடுகின்றன. இந்தத் தடவை நடந்தது, மாணவர்களுக்கிடையே ஏற்பட்ட தகராறு என்றும், வெளியிலிருந்து வெளியார் அனுமதிக்கப்படாத அளவுக்கு நிலைமை இருந்தது என்றும் கூறப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது அமைதியான சூழ்நிலை இருக்கிறது. 26-ம் தேதியிலிருந்து கல்லூரியின் பாட திட்டங்கள், கல்லூரி வகுப்புகள் மீண்டும் திறக்கப்பட்டு, படிப்படியாக நடைபெற்று வருகின்றன.

(ஆ) திரு. கே. எம். குரியன் அவர்களின் மரணத்தை அடுத்து மெட்ராஸ் ரப்பர் தொழிற்சாலை மூடப்பட்டிருப்பதும், தொழிற்சங்க கோரிக்கைகளை நிர்வாகத்தினர் ஏற்க மறுப்பதும் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இப்போது மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு சட்டமன்ற 41-வது விதியின் கீழ் ஒரு அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்னையைக் கொண்டுவருவார்.

THIRU K. T. K. THANGAMANI : Mr. Deputy Speaker, Sir, I call the attention of the Honourable the Minister for Labour to a matter of urgent public importance, namely, the closure of the Madras Rubber Factory since the death of Thiru K. M. Kurian and refusal of the management to accept the demands of the Union.

* **மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் :** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மின்சார வெட்டின் காரணமாக சென்னை இரப்பர் தொழிற்சாலை நிர்வாகத்தினர் 15—2—1973 முதல் 70 சதவிகித அளவு வரையிலான தொழிலாளரைப் பணிக்குறைப்பினல் வேலையிலிருந்து நிறுத்தினர். அவ்வாறு தொழிலாளர்கள் வேலையிலிருந்து நிறுத்தப்பட்டது 13—3—73-க்குள் 30 சதவிகிதமாகக் கணிசமான அளவிற்குக் குறைக்கப்பட்டது 13—3—1973-ல் பணிக்குறைப்பினல் தொழிலாளரை வேலையிலிருந்து நிறுத்துவது குறித்து நிர்வாகத்தினர், தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதிகளுடன் பேச்சுவார்த்தை நடத்தினர். ஆனல் முடிவேதும் எடுக்கப்படவில்லை. 14—3—73-ல் மொத்தம் 1,553 தொழிலாளர்களில் 1,100 தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு வருமாறு அழைக்கப்பட்டனர். ஆனல்

வேலேயிலிருந்து நிறுத்தப்பட்ட தொழிலாளர் சிலர் நிர்வாகத்தால் வேலேக்கு அழைக்கப்பட்டவர்களேத் தடுத்தனர். அதன் விளேவாக வேலே ஸ்தம்பித்து விட்டது. ஆகவே, நிர்வாகம் தொழிலாளர்கள் அனேவரையும் பணிக்குறைப் பினுல் வேலேயிலிருந்து நிறுத்துவதாக அறிவித்தது. பின்னர் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் நிர்வாகத்தினர் பிரதிநிதியைச் சந்தித்து வேலேயிலிருந்து நிறுத்தப் பட்ட காலத்தில், வேலே வாய்ப்பளிப்பதில் தொழிலாளர்கள் அனேவருக்கும் அவரவர் துறைகளில் சுழல் முறையில் சமவாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கோரிக்கை விடுத்தனர். வேறு வகையில் சொல்லுவதானுல், தொழிலாளர்கள் அவரவர் குறைகளில் சுழல் முறையில் வாரத்திற்குக் குறைந்தது மூன்று நாட் களுக்காவது பணிபெற விரும்பினர். நிர்வாகத்தினர் பான்பரி பிரிவு (Banburary) போன்ற பிரிவுகளில் தொழிலாளர்களுக்கு மாற்று வேலே வாய்ப்பளிக்க ஒப்புக்கொண்டனர். ஏன் என்ருல் கிடைக்கும் மின்சக்தி 25 சதவிகிதத்தைக் கொண்டு அப்பிரிவு மட்டுமே இயங்க முடியும். இதைக் கொண்டு நிர்வாகம் எல்லோருக்கும் வாய்ப்பினே அளிக்க முன் வந்தது. ஆனுல் தொழிலாளர் அதனே ஏற்கவில்லே.

15—3—73-ல் முதல் முறை மாற்றுப் பணியில் தொழிலாளர் சிலர் நிர்வாகத் தினரால் அழைக்கப்பட்டனர். ஆனுல் அத் தொழிலாளர்கள் பணிக்கு வரவில்லே. மாருக தொழிற்சாலே வாயிலில் மறியல் செய்தனர். அறிக்கைப் பலகையில் அறிவிப்பு ஒட்டுவதற்குக்கூட அதிகாரிகள் அனுமதிக்கப்படவில்லே என்று தொழிற்சாலே நிர்வாகிகள் தெரிவிக்கின்றனர். ஆனுல் காலே 9-30 மணிக்கு "சிறிது காலம் நோய்வாய்ப்பட்டிருந்த நமது அன்பார்ந்த தலேவர் திரு. கே. எம். குரியன் அவர்கள் கோளாஞ்சேரியில் 14—3—1973 புதன்கிழமை விடியற்காலேயில் காலமானுர் என்பதை மிகவும் ஆழ்ந்த வருத்தத்துடன் தெரி வித்துக்கொள்ளுகிருேம். அவரது ஆன்மா சாந்தியடைய நம்முடைய மரியாதை யைத் தெரிவிக்கும் வகையில் தொழிற்சாலே காலே 9-30 மணியிலிருந்து இன்று முழுவதும் மூடப்பட்டிருக்கும்" என்று நிர்வாகத்தினர் அறிவித்தனர். ஆகவே 15—3—73 அன்று தொழிற்சாலே விடுமுறை நாளாக மூடப்பட்டிருந்தது. மேலும் தொழிலாளர்கள் பிரதிநிதிகளில் சிலர் அப்போது அங்கிருந்த பணி யாளரமைப்பு உதவி அதிகாரியை அணுகி, அந்தநாள் ஊதியத்துடன் கூடிய விடுமுறைநாளா அல்லவா, எந்த அடிப்படையில் விடுமுறையாக அளிக்கப் பட்டது என்று கேட்டனர். பொருத்தமான மறுமொழி அளிப்பதற்காகப் பணியாளரமைப்பு உதவி அதிகாரி, ஏனேய அதிகாரிகளுடன் கலந்தாலோசிக்க அவகாசம் தேவை எனச் சொன்னுர். 15—3—73-ஆம் நாள் மாலே, தொழி லாளர்கள் தொழிற்சாலேயை விட்டுப் போகாததால், அவர்களே வெளியேற்ற நிர்வாகத்தினர் மாலே 6-30 மணிக்குக் காவல் துறையின் உதவியை நாடினர்.

16—3—73 முதல் இந்த முட்டுக்கட்டை நிலே தொடர்கிறது. பணிக்குறைப் பினுல் தொழிலாளர்கள் வேலேயிலிருந்து நிறுத்தப்படுவதற்கு நிர்வாகத்தால் அறிவிப்பு ஏதும் அளிக்கப்படவில்லே என்று தொழிலாளர்கள் கூறுகின்றனர். ஆனுல் அறிவிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டும்கூட, வாரத்திற்குக் குறைந்தது மூன்று நாட்களுக்குத் தொழிலாளர்களுக்கு அவரவர் பிரிவுகளில் சுழல் முறையில் வேலே வாய்ப்பளிப்பதாக உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட்டாலன்றித் தொழிலாளர் வேலேக் குத் திரும்பாததோடு மாற்று வேலே வாய்ப்பினேயும் விரும்பவில்லே என நிர்வா கத்தினர் கூறுகின்றனர்.

25—3—73 அன்று காலே நிர்வாகத்தைச் சேர்ந்த ஒருவர் தொழிற்சாலேக்குள் போகும்பொழுது, சில தொழிலாளர்களால் தடுக்கப்பட்டதாகவும், அதை யொட்டி ஏழு தொழிலாளர்கள் கைது செய்யப்பட்டதாகவும் தெரிகிறது. கைது செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களே விடுதலே செய்யவேண்டும் என்ற கோரிக்கையை எழுப்பி அன்று மாலே காவல் நிலேயத்தை நோக்கி ஊர்வலம் ஒன்று சென்ற தாகவும், காவல் நிலேயம் தாக்கப்பட்டதாகவும் ஒழுங்கை நிலேநாட்ட குறைந்த அளவு பலத்தைக் காவல் துறையினர் பயன்படுத்தியதாகவும் தெரிகிறது.

இதற்கிடையே தொழிலாளர்-நிர்வாகத்தினர்க்கிடையே உள்ள பிரச்சினே களேத் தீர்க்க நாளே 29—3—73 அன்று பேச்சுவார்த்தை நடத்தும்படி தொழி லாளர் நலத் துறைச் செயலாளரைக் கேட்டுக்கொண்டு இருக்கின்றேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஸார், 1,500 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றும் இந்த மெட்ருஸ் ரப்பர் தொழிற்சாலேயில் மின்வெட்டு காரணமாகப் பாதகம் ஏற்படவில்லே. அங்கே ஜெனரேட்டர்ஸ் இருக்கின்றன.

இந்தக் குரியன் அவர்கள் இறந்ததையொட்டி அந்தத் தொழிற்சாலே மூடப் பட்டு, பிறகு போலீஸ் பாதுகாப்பினேக் கோரி, அதற்குப் பிறகு சங்கத்தின் தலேவர், உதவிக் காரியதரிசி இவர்களேக் கைது செய்தது மட்டுமின்றி அமைதி யாக வெளியே கூடியிருந்த தொழிலாளர்கள் மீது தாக்குதல் நடத்தி ஆறு பேருக்குமேலே பலமான அடிபட்டு மருத்துவ மனேயில் இன்று இருக்கின்ருர் களே, இப்படிப்பட்ட நிலேமை வருவதற்கு முன்பு அங்கே அரசு என்ன நட வடிக்கை எடுத்தது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : பேரவைத் துணைத் தலேவரவர்களே, பல முறை நிர்வாகத்தினர் தொழிலாளர் பிரதிநிதிகளே அழைத்துப் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தினர். ஆனுல் அது வெற்றிபெற வில்லே. எனவே நாளேக்கு இறுதியாகப் பேசச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இது போன்ற நிலைமைகளை நீக்கும் முறையில் கைது செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களை விடுதலை செய்ய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா ? இன்றைக்கு அந்தப் பகுதியே ஒரு போலீஸ் கோட்டை மாதிரி இருக்கின்றதே, இந்த நிலைமை மாற்றப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : நாளை நடைபெற இருக்கும் பேச்சு-வார்த்தைகளையொட்டி எந்த விதமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதை அரசு பரிசிலிக்கும்.

(4) 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை நிதி அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சென்ற சட்டமன்றத் தொடரில் இராஜமன்னார் கமிட்டி அறிக்கையின் மீது விவாதம் செய்வதற்கு ஒரு நாள் ஒதுக்குவதாகச் சொல்லப்பட்டது. எனவே இந்தத் தொடரில் அதுபற்றி விவாதம் செய்வதற்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அது அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் முடிவு செய்யப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைக்கு ஒரு மணிக்குக் 'கில்லெட்டின்'. எனவே சுருக்கமாகப் பேச வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Sir, I congratulate the Government for having come forward with a request for supplementary grant for Rs. 6 crores in the matter of famine relief. I am confining to this aspect alone. Due to unforeseen circumstances, floods came to Madras City and several huts were damaged, some totally and some partially. The way in which money is distributed to the hut owners calls for serious consideration. I am afraid that there has been terrible mismanagement in the matter of distribution of flood relief.

1973 மார்ச் 28] [Thiru K. M. Subramaniam]

So far as T. Nagar constituency is concerned, I find that some hut owners whose huts were not damaged got relief whereas genuine cases did not get relief. I have made personal representations three or four times to Tahsildar and one to Collector also. But even today it has not been settled. Some people think that this sort of unfortunate thing should happen since it helps them to make money.

I know instances where some leaders of the ruling party went to Tahsildar and demanded 100 and 200 tokens and gave them to their persons, who presented the token and received cash the next day. This sort of thing has happened. The Tahsildar asks for some certificate from the Councillors, that the distribution had been done correctly. Why should there be a certificate from the Councillor. It means that something is wrong somewhere.

I know cases of hutowners, whose huts had been destroyed still not getting relief in spite of lapse of three months. It is unfortunate. I hope and trust that the Chief Minister will take this into consideration and order grants for such cases. The Collector is good, he asked the Tahsildar to inspect. But that has not been done

Those vociferous members of the ruling party get the money. I support the supplementary grant. But I want that the Government should set up a departmental enquiry to see that this money is properly distributed. Even though the Collector is which the officers had made money. I am prepared to prove it where it is wanted. I request the Hon. Minister to look into this it is wanted. I request the Hon. Minister to look into this question and do the needful. With this, I finish my speech.

திரு. வீ. கே. இராஜாப்பிள்ளை: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர் மு.ப
களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களால் இந்த மாமன்றத்தில் கொண்டு வரப் 10-3
பட்டிருக்கும் துணை நிதி நிலை அறிக்கையை ஆதரித்து எனது கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக, இந்த நாட்டிற்கு நல்ல பல திட்டங்களைந் தந்திருக்கும் இந்த அரசைப் பாராட்டிக் கொள்வதோடு கூட எனது மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலே நாகர்கோயில் மருத்துவ மனையிலே ஒரு ஸ்டர்லைசேஷன்

வார்டு கட்டுவதற்கு 1,08,000 ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதற்காகவும் அதைப் போல கோதையாறு திட்டத்தில் பழயாற்றின் மீதுள்ள குமரி அணையையும், சோழத் தட்டு அணையையும் செப்பனிடுவதற்கும், சீர்திருத்துவதற்கும் 9,50,000 ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதற்காகவும், பத்துக்காணி பழங்குடி மக்களுக்கு ஒரு புதிய இல்லம் கட்டிக் கொடுப்பதற்காகப் போதிய நிதி ஒதுக்கி இருப்பதற்காகவும் இன்னும் நாகர்கோவிலிலே ஒரு மண் வள ஆய்வுச் சோதனைக் கூடம் அமைப்பதற்காக ரெக்கரிங் செலவுக்காக 84,400 ரூபாயும் நான்-ரெக்கரிங் செலவுக்காக 1 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கி இருப்பதற்காகவும், இன்னும் குழித்துறையில் தீயணைப்பு நிலையம் அமைப்பதற்காக ரெக்கரிங் செலவுக்காக 51,750 ரூபாயும் நான்-ரெக்கரிங் செலவுக்காக 1,98,600 ரூபாயும் ஒதுக்கி இருப்பதற்காகவும் நன்றி செலுத்திக் கொண்டு எனது தொகுதியில் செய்ய வேண்டிய சில வேலைகள் பற்றி இன்று எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

எனது தொகுதியைப் பொறுத்த வரையிலே இன்னும் குடி நீர்ப் பிரச்னை சரிவரத் தீர்க்கப்படாமல் இருக்கிறது. அண்மையில் அந்த மாவட்டத்திற்கு வருகை தந்த குடி நீர் வாரியத் தலைவர் அவர்களிடம் இதனைப் பற்றி விரிவாக விளக்கியிருக்கிறேன். எனது தொகுதியைப் பொறுத்த வரையிலே உலக்கருவி குடிநீர் திட்டம் ஆய்வில் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை நல்ல முறையில் கூடிய விரைவில் ஆய்வு செய்து, அதோடு நில்லாமல் அதற்குத் தகுந்த நிதி உதவி ஒதுக்கி இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு கூட எனது தொகுதியில் இருக்கிற தேரூர், கொட்டாரம், அழகிய பாண்டியபுரம் போன்ற பேரூராட்சிகளிலும், தாமரைக்குளம், குலசேகரன்புதூர், அருமநல்லூர், ஞானம் போன்ற ஊர்களிலும் குடி தண்ணீர்ப் பிரச்னை தீருவதற்குக் குடி நீர் வாரியத்தின் மூலமாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு கூட, நாங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனிலிருந்து கூட இந்தக் குடி நீர்த் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்குக் கூட அதிகாரிகள் சில இடங்களிலே சிகப்பு நாடா முறையிலே தடங்கலாக இருக்கிறார்கள்.

உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால் எனது பஞ்சாயத்து யூனியன் உட்பட்ட ஸ்ரீபத்மநாபநல்லூரில் இருக்கும் பயணிகள் விடுதியில் நல்ல கிணறு இருக்கின்றது. அந்த விடுதியோ 10, 12 வருஷங்களாக யாரும் பயன்படுத்த முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறது. அந்தக் கிணற்றையாவது எங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனிடமோ அல்லது குடி நீர் வாரியத்திடமோ ஒப்படைத்தால் மேல் நிலை நீர் தொட்டி கட்டி அந்த ஊருக்குத் தண்ணீர் கொடுக்கலாம் என்று

சொல்லி அந்தக் கிணற்றை ஒப்படைக்கும்படி 2, 3 வருஷங்களாக பி.டபிள்யூ.டி. டிபார்ட்மெண்டிற்கு எழுதியும் கூட இது வரை மாற்றித் தரப்படவில்லை. இவைகளெல்லாம் இந்தச் சிகப்பு நாடா முறையால் ஏற்படக் கூடியது என்று கூறி கூடிய விரைவில் மாற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு கூட எனது கன்னியாகுமரி நகரியம் வளர்ந்து வருகிற இடம். முக்கியத்துவம் வாய்ந்த இடம். உலகத்தின் பல பகுதிகளிலுள்ள இந்துக்கள் புனித நீராடி அன்னையைத் தரிசிக்க ஆயிரமாயிரம் பயணிகள் வந்து போகிறார்கள். அதோடு சமீபத்தில் விவேகானந்தர் நினைவுச் சின்னம் ஏற்படுத்தப் பட்டதால் இந்த நினைவுச் சின்னத்தைப் பார்ப்பதற்கும், தரிசிப்பதற்கும் பல்லாயிரக்கணக்கான பயணிகள் தினமும் வந்து போகிறார்கள். சமீபத்திலே இரயில் இணைப்புக் கூட அங்கு போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினால் அந்த நகரியத்திற்குத் தகுந்த நிதி உதவி என்ற வகையிலே சுமார் 10 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கி அந்த நகரியத்தை நல்ல முறையில் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாகக் கூறவேண்டுமானால், ஒரு மாதிரியாக உள்ள அங்குள்ள மீனவர் குடிசைகளை அகற்றி நல்ல குடிசைகளைக் கட்டிக் கொடுத்தால் பார்ப்பதற்கு அழகாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அங்குள்ள மருத்துவ மனையையும் விஸ்தரித்துத் தரவேண்டுமென்றும், அங்கு ஒரு விமான நிலையம் அமைத்தால் கூட உபயோகமாக இருக்கும் என்றும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனது தொகுதியில் பல ரோடுகள் செப்பனிடப்படாமல், முன்பு திருவிதாங்கூர்-கொச்சி ராஜ்யத்தில் எப்படியிருந்ததோ அந்த முறையில் இருக்கிறது. அதைச் செப்பனிட்டுத் தரவேண்டும்.

இன்னும், லீபுரம், குளச்சல் போன்ற துறைமுகங்களை விஸ்தரித்துத் தர வேண்டுமென்றும், குமரி முதல் நீரோடி கிராமம் வரை கடல் அரிப்பைத் தடை செய்வதற்கு உடனடி வழி வகுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் ச. மு. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களால் இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற இறுதி துணை நிதி நிலை அறிக்கையை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

இதிலே பல்வேறு துறைகளிலே கூடுதலான நிதி கோரப்பட்டு அதற்கு இந்த மன்றத்தினுடைய அனுமதியினைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். இதிலே ஒரு சில தலைப்புகளிலே மட்டும் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கே பின் தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த, அந்த நலத் துறையைச் சேர்ந்த மானியத்திற்காக 22,92,600 ரூபாய் கோரியிருக்கிறார்கள். இதிலே இந்தக் கூடுதலான நிதி கோருவதற்குக் காரணம், இன்னும் கூடுதலான உபகாரச் சம்பளத்திற்காக அருகதை உள்ள மாணவர்களிடமிருந்து விண்ணப்பங்கள் அதிகமாக வருகிற காரணத்தினாலும், பல புதிய ஜாதிகளைப் பின் தங்கிய பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலும் இப்படிப்பட்ட கூடுதல் செலவாகியிருக்கிறது என்று காரணம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி அவர்கள் இந்தப் பட்டியலிலே பல புதிய ஜாதிகளைச் சேர்க்கிற நிலைமை இருந்து வருகிறது.

இந்த நேரத்தில் இதுபற்றி என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கோவை மாவட்டத்திலும், சேலம் மாவட்டத்திலும், மதுரை மாவட்டத்திலும் இருக்கிற கவுண்டர் ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் வெளிக்குப் பார்ப்பதற்கு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலேயும் ஒரு சிலர் வசதி படைத்தவர்களாகவும், நல்ல முறையிலே கல்வி அறிவு படைத்தவர்களாகவும் இருந்தாலும் உண்மையில் அந்த ஜாதியைச் சேர்ந்தவர்கள் பின் தங்கிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்த மூன்று மாவட்டங்களிலும் பெரும் எண்ணிக்கையில் இருக்கிற இவர்கள் ஏறக்குறைய 10 லட்சம் முதல் 15 லட்சம் வரையிலே இருக்கிறார்கள். அந்த அளவிற்கு எண்ணிக்கை வரும் என்று புள்ளி விவரம் கூறுகிறது. இவர்களில் 100-க்கு 98 பேர் மிகவும் ஏழைகளாக இருக்கிறார்கள். ஏதோ மாவட்டத்திற்கு அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக ஒரு சில பேர் வசதி படைத்தவர்களாக இருக்கலாம். அதை வைத்துக்கொண்டு இந்தச் சமூகத்தைச் சேர்ந்த அனைவருமே வசதி படைத்தவர்கள், கல்வியில் முன்னேற்றம் அடைந்தவர்கள், பொருளாதாரத்தில் முன்னேற்றம் அடைந்தவர்கள் என்ற தப்புக் கணக்கிலே இருக்கிறார்கள். எதிர்காலத்திலேயாவது இந்த கவுண்டர் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களைப் பின் தங்கிய பட்டியலில் சேர்த்து அவர்களுடைய குழந்தைகளும், பிள்ளைகளும் எதிர்காலத்திலே கல்வி அறிவு பெற வாய்ப்புக் கிடைக்கிற அளவிலேயும் இந்த அரசாங்கம் இந்த கவுண்டர் சமூகத்தைப் பின் தங்கிய வகுப்புப் பட்டியலிலே சேர்க்க ஆவன செய்யவேண்டும்.

இவர்களிலே 100-க்கு 98 பேர் அன்றாடக் கூலிகளாக இருக்கிறவர்கள். ஆண்களாக இருந்தால் 2 ரூபாய் கூலி, பெண்களாக இருந்தால் 1 ரூபாய், 1½ ரூபாய் கூலி, ஆக இவர்கள் கூலி வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறவர்கள். இன்னொன்று

கூட அவர்கள் இங்கு சொன்னார்கள். பின் தங்கிய வகுப்பாருக்குகாக கமிஷன் ஏற்பட்ட நேரத்தில் இந்த வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்தக் கமிஷனிடத்தில் ஏன் குறைகளைச் சொல்லவில்லையென்று கேட்கிறார்கள். இப்படி ஒரு கமிஷன் பின் தங்கிய வகுப்பாருக்காக அமைக்கப்பட்டது. அந்தக் கமிஷனில் தங்கள் குறைகளைச் சொல்லவேண்டுமென்ற விவரம்கூடத் தெரியாத வாயில்லாப் பூச்சிகளாக உழைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட பிற்பட்ட சமூகத்தைப் பின் தங்கிய வகுப்பிலே சேர்த்து நல்ல முறையிலே கல்வி வசதியும், பிற வாய்ப்பு வசதிகளையும் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும். சாதாரணமாக மாநிலத்தில் படித்தவர்களின் எண்ணிக்கை 40 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்டிருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள்.

ஆனால், இந்தச் சமூக மக்களை எடுத்துக்கொண்டால் 10-லிருந்து 12 சதவீத பேர்கள்தான் படித்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதுவும் பெண்களை எடுத்துக் கொண்டால் 4, 5 சதவீதம்கூட பள்ளிக் கூடத்தைத் தாண்டியவர்களாக இருக்க மாட்டார்கள். அந்த அளவிற்குக் கல்வித் துறையில் பின் தங்கியவர்கள், பொருளாதாரத்தில் பின் தங்கியவர்கள். எதிர்காலத்தில் இந்த அரசு பின் தங்கியவர்கள் பட்டியலில் இந்தச் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவர்களைச் சேர்க்க வேண்டும் என்று இந்த மாமன்றத்தில் தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏதோ ஒரு சில பேர் வசதி படைத்தவர்கள் இருக்கிறார்கள், நாங்கள் மறுக்கவில்லை. இதை வைத்துக்கொண்டு இந்தச் சமூகத்தில் உள்ள அனைவரையும் புறக்கணிப்பது தவறு. அவர்களுக்கும் இந்தச் சமூகத்தில் சம வாய்ப்பு என்ற முறையில் நல்ல வாய்ப்பை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பள்ளிப் படிப்பை முடித்தவர்கள் இந்தச் சமூகத்தில் 4, 5 சதவிகிதம் கூடக் கிடையாது. கல்லூரியில் அடி எடுத்து வைப்பவர்கள் அரை சதவிகிதம் கூட இருக்காது. இந்தச் சமுதாயத்தை முன்னேற்ற அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதிலே சுகாதாரம், மருத்துவத்திற்கும் தொகை கோரியிருக்கிறார்கள். கோவை மருத்துவ மனையிலே ஒருசில குறைகள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஹவுஸ் சர்ஜன்களுக்கு குவார்ட்டர்ஸ கிடையாது. போஸ்ட் மார்ட்டம் செய்யக் கூடிய இடம் மருத்துவமனை துவக்கப்பட்ட காலத்தில் எப்படி இருந்ததோ அதே அளவில்தான் இன்னும் இருக்கிறது. மாணவர்களுக்குப் போதிக்கும் நிலைமையில் அந்தப் பிணப் பரிசோதனை செய்யும் இடத்தை இன்னும் விரிவு படுத்தி நல்ல முறையில் சீர்திருத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுப்பணித் துறையை எடுத்துக்கொண்டால் பவானி ஆற்றில் ஒரு சிறு அணை இருக்கிறது. 150 வருஷத்திற்கு முன்பு கட்டப்பட்ட கொடிவேரி என்ற அணை இருக்கிறது. அதிலிருந்து தண்ணீர் போகின்ற தட்டப்பள்ளி, அரக்கன் கோட்டை வாய்க்கால்கள் சீர்கேடான நிலைமையில் இருக்கின்றன. அவை தூர் எடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அந்த இரண்டு வாய்க்கால்களையும் தூர் எடுத்தால் 56,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெறும். அந்த இரு வாய்க்கால்களிலும் தூர் எடுத்து அடுத்த ஆண்டிலாவது நல்ல முறையில் தண்ணீர் செல்ல வழி செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தமட்டில் கோபியில் இருக்கும் மருத்துவ மனையில் கூடுதலான படுக்கை வசதி செய்துகொடுத்துப் பெரிதாக்க வேண்டும். அங்கு ஒரு ரத்த சேமிப்பு நிலையத்தையும் ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: இந்த அவையின்முன் வைக்கப்பட்டிருக்கும் துணை மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அரசு அத்தியாவசியமான செலவுகளுக்காக, அவசரமான செலவுகளுக்காக நல்ல முறையில் அவ்வப்போது செலவுகளைச் செய்திருப்பது பாராட்டுக்குரியது.

சம்பா பருவத்தில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க விதைகள், உரங்கள் வாங்கி உழவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்காக ஒரு கோடி ரூபாய் செலவழித்திருப்பது பாராட்டுக்குரியது.

தொழில் கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்குப் படிப்பு உதவித் தொகை வழங்க ஒரு லட்சம் ரூபாயும், வேலையற்றோருக்குத் தொழில் கொடுக்கும் முறையில் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்திற்கு 35 லட்சம் ரூபாயும் ஒதுக்கியிருப்பது பாராட்டுக்குரியது. இப்படித் தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்திற்கு ஒதுக்கியிருப்பது வேலையற்றோருக்கு வேலை கொடுப்பது இவற்றில் எந்த அளவுக்குப் பயன் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரிந்தால் நன்றாக இருக்கும்.

தஞ்சை, தென்னாற்காடு, திருச்சி மாவட்டங்களில் மாவட்ட வேளாண்மைத் திட்டங்களின்கீழ் சிறு பாசனத் திட்டங்களின்கீழ் 89 லட்சம் ரூபாய் குழாய்கள் வாங்குவதற்காகச் செலவழிக்கப்பட்டிருப்பதாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அந்தத் தொகை திரும்பவும் உழவர்களிடமிருந்து வசூலிக்கப்படும் என்ற கருத்தையும்

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

கூறியிருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் உரிமை பெறாத விசைத் தறிகளை ஒழுங்கு படுத்த 77 ஆயிரம் ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டதாகவும் அந்தப் பணம் திரும்ப வசூலிக்கப்படமாட்டாது என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள்.

இந்த விசைத்தறிகளால் கைத்தறியாளர்களுக்கு எந்த அளவுக்குப் பாதகம் ஏற்பட்டது என்பதெல்லாம் தெரியும். அந்த விசைத்தறியாளர்கள் எவ்வளவோ லாபத்தை அடைந்தவர்கள். அவர்களுடைய தறிகளை ஒழுங்குபடுத்துவ தற்காகச் செலவழிக்கப்பட்ட பணத்தை நாம் திரும்ப வசூலிக்க வேண்டும். அதே நேரத்தில் நம்முடைய உழவர்களுக்காகக் குழாய்கள் அமைக்கக் கொடுத்த பணத்தைத் திரும்ப வசூலிக்கக்கூடாது. அது உழவர்களுக்குச் செய்யும் பெருத்த நன்மையாக இருக்கும்.

மாடுகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய கோமாரி நோயைத் தடுக்க 51,000 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே சமயத்தில் பேபி கில்லர் ட்ராக்—பிக்மால் மருந்தால் நம்முடைய நாட்டில் எவ்வளவு குழந்தைகள் இறந்தார்கள் என்று நமக்குத் தெரியும். இதைத் தடுக்கத் தேவையான அளவு பணம் செலவழிக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால் ஒரு ரூபாய்கூடச் செலவழிக்கப்படவில்லை. இதை எல்லாம் முன்ஜாக்கிரதையாகக் கவனித்துத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். தனி அதிகாரிகளைப் போட்டுக் கூடுதலான பணியாளர்களைப் போட்டு, அடல்ட்ரேஷனைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுத்தால் சிலாக்கியமாக இருக்கும். மாடுகளுக்கு வரக்கூடிய நோயைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கும்போது இதற்கும் ஏன் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது, கூடுதல் தொகை ஒதுக்கக்கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

பஞ்சத் தணிப்புக்காக இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே இரண்டு லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அருப்புக்கோட்டையில் புதிதாகக் கண் மாய்களை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று பல ஆண்டுக் காலமாகக் கூறி வந்தும் இதுவரை எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இதிலே விட்டுப்போனாலும்கூட வரக் கூடிய ஆண்டிலாவது நாலைந்து கண்மாய்களையாவது ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும். ஒரு கண்மாய்க்கு ரூ. இரண்டு, மூன்று லட்சத்திற்கு மேல் போகாது. ஆக, ரூ. 16, 17 லட்சத்திற்கு மேல் போகாது. இந்த ஆண்டிலாவது அந்தக் கண் மாய்களை ஏற்படுத்த முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புயல் நிவாரணத்திற்காக 6 கோடி ரூபாய்வரை ஒதுக்கி உடைந்துபோன கண்மாய்கள், பாலங்கள், ரோடுகளைச் செப்பனிட நல்ல திட்டம் போட்டிருக் கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை இந்த நேரத்தில்

கூறுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இராமநாதபுரத்தின் கிழ்ப்பகுதி என்று சொல்லத்தக்க முதுகுளத்தூர், அருப்புக்கோட்டை ஆகிய இடங்கள் புயலாலும், வெள்ளத்தாலும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கிருக்கக் கூடிய ரோடுகள், கண்மாய்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ரோடுகள், கண்மாய்களைச் செப்பனிடும் பணியை எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இந்த ஆண்டிலாவது அந்தப் பணியை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். குறிப்பாக தொப்பலாக் கரை ரொட்டியார்பட்டிக்குக் குறுக்கு வழி ரோடு, சுத்தமடம், கஞ்சம்பட்டி, மறவர்குடி வழி ரோடு வெள்ள காலத்தில் மிகவும் பழுதடைந்திருக்கின்றன. பஞ்சாயத்தோ, பஞ்சாயத்து யூனியனே பணம் செலவழித்து அதைப் பழுது பார்க்க முடியவில்லை. அந்தப் பகுதி மக்கள் ஏழ்மையுடனும், பிற்போக்காகவும் இருக்கும் மக்கள், அரசு இதற்கு அதிகமான பணத்தை ஒதுக்கிச் சீர்செய்து தரவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு மொத்தத்தில் இந்தத் துணை மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆண்டு இறுதித் தருவாயில் இறுதித் துணை மதிப்பீடு என்ற வகையில் 64 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஒரு கோரிக்கையை இந்த அவைமுன் வைத்திருக்கிறார்கள்.

இந்த ஆண்டு இறுதியாவதற்கு மூன்று நாட்கள்தான் இருக்கின்றன. இந்த நிதி நிலை அறிக்கையை இந்தக் கூட்டத் தொடர் ஆரம்பமான நாளில் வைத்திருந்தால்கூட வரவேற்கத்தக்கதாக இருந்திருக்கக்கூடும். இப்போது, 64 கோடி ரூபாயைச் செலவழித்துவிட்டு இந்த மன்றத்தின் ஒப்புதலை வாங்க முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வந்திருக்கிறார்களே தவிர இந்த எஸ்டிமேட்டை இந்த மன்றம் பரிசீலனை செய்து அதற்கு ஆதரவு அளிப்பதற்காக இந்தத் தீர்மானம் இங்கு வைக்கப்படவில்லை. இந்த ஆண்டு முதல் நிதி நிலை அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் வைத்தபோது 1.80 கோடி ரூபாய் மிச்சமுள்ள ஒரு நிதி நிலை அறிக்கை இந்த மன்றத்தில் வைக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னல் ஏறத்தாழ 50 கோடி ரூபாய் செலவுசெய்த பிறகும்கூட இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும்போது இன்னும் ஒரு மிச்சமான நிதி நிலை அறிக்கையைப் பார்க்கும் போது நிச்சயமாக இந்த இலாகா எந்த முறையில் இந்த நிதி நிலை அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறது, இதற்கென்று அடிப்படைக் கோட்பாடுகள் இருக்கின்றனவா, கணக்கு வரம்பு இருக்கிறதா என்று ஐயப்பட வேண்டிய நிலைதான் இருக்கிறது.

இந்த முறையில் தயார் செய்வதற்கு இதற்கு என்று ஒரு பிரத்தியேகமான திறமை வாய்ந்த இலாகா தேவையா என்று ஐயப்படவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். இனிமேலாவது இம்மாதிரியாக 50, 60 கோடி ரூபாய் என்று எஸ்டிமேட் இல்லாத தொகையைச் செலவுசெய்தாலும் இன்னும் மிச்சமுள்ள நிதி நிலை அறிக்கையைக் கொண்டுவருகிறோம் என்றால் இந்த அறிக்கையைத் தயார் செய்ததில் ஏதோ கோளாறு இருக்கிறது என்பதை இந்த அரசாங்கத்திற்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தொழில் துறையில் பிற்பட்ட பகுதிகளுக்கு என்று நிறுவப்பட்ட மூன்று தொழில் நிறுவனங்களுக்காகச் செலவு செய்வதற்காக மூன்று லட்சம் ரூபாய்க்கு இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் வகைசெய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வேன், இந்தப் பிற்பட்ட பகுதிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கிற முறையில் இந்த அரசுக்கு ஏதாவது முறைகள் இருக்கின்றனவா? உண்மையிலேயே பிற்பட்ட பகுதிகள் தான் தொழில் துறையில் பிற்பட்ட பகுதிகளாக இருக்கிற பிரதேசங்கள் என்று தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றனவா அல்லது மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்களது விருப்பம்போல் அவர்களுக்கு வேண்டிய பிரதேசங்களைத்தான் இந்த அரசு பிற்பட்ட பகுதிகள் என்று தேர்ந்தெடுக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். எனது மாவட்டம் தொழில் துறையில் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டமாகும். ஆனால் மத்திய அரசினால் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற திட்டமானாலும் சரி அல்லது மாநில அரசினால் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற திட்டமானாலும்சரி இதுவரை ஒரு நிறுவனமாவது அரசாங்கச் சார்பில் எங்கள் பகுதியில் ஸ்தாபிக்கப்படவில்லையென்று சொல்லும்போது நிச்சயமாக இவைகளை அமைப்பதில் ஒரு அடிப்படை இல்லை என்பதை இந்த அரசாங்கத்திற்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இனிமேலாவது பிற்பட்ட பகுதிகளில் தொழில் நிறுவனங்களை அமைக்கும்போது கன்னியாகுமரி மாவட்டம் தொழில் துறையில் பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருப்பதால் அரசியல் கண்ணோட்டம் இல்லாது அந்தப் பிரதேசத்தில் தொழில் நிறுவனங்களை அரசாங்கம் அமைக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தொழிலாளர் நலத் துறைக்காக ரூ. 47 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜீப்ஸ் வாங்குவதற்கும், மற்ற வாகனங்கள் வாங்குவதற்காகவும் ஒரு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதை வரவேற்கிறேன். காரணம், லேபர் இன்ஸ்பெக்டர்ஸ், லேபர் ஆபீசர்கள் இவர்கள் தங்கள் பணிகளை ஒழுங்காகச் செய்ய வேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு வாகனங்கள் அளிக்கப்பட

வேண்டும். வாகனங்கள் இல்லாமலிருக்கும் சூழ்நிலையில் அவர்களால் ஒழுங்காக வேலைகளைச் செய்ய வாய்ப்பில்லை என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இந்த முறையில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் லேபர் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கும், லேபர் ஆபீசர்களுக்கும் வாகனங்கள் அளிக்கப்பட வேண்டும். டெக்னிக்கலி க்வாலிபைட் பர்ஸன்ஸுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கவும் ஒரு திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே நம் அரசாங்கம் ஒரு திட்டத்தை வகுத்திருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் பல ஆயிரக்கணக்கான அப்ரென்டிஸ்கள் பல இலாகாக்களில் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அப்ரன்டிஸ்களாக வேலை செய்பவர்களை நிரந்தரமாக வேலையாட்கள் தேவைப்பட்டால் அதில் அவர்களை நியமிக்காமல் Once a mortgagee is always a mortgagee என்று சொல்லப்படுவதைப் போல் Once an apprentice-trainee is always an apprentice-trainee என்ற முறையில் அவர்கள் குறைந்த சம்பளத்தை வாங்கிக்கொண்டு அப்ரன்டிஸ்களாக வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற வருந்தத்தக்க நிலையாகும். நிரந்தர வேலை வாய்ப்பு வரும்போது அப்ரன்டிஸகளாக இருப்பவர்களுக்கு முதல் இடம் அளித்து அவர்களுக்கு நிரந்தரமான வேலை அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக விவசாயத்திற்காகவும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஏற்கெனவே மரச்சீனி தீவிரச் சாகுபடித் திட்டம் என்ற ஒரு திட்டம் இருந்தது. ஆனால் சில அதிகாரிகள் ஏதோ தவறு செய்ததால் இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதிகாரிகள் செய்த தவறுகளுக்காக அந்தத் திட்டத்தை அரசாங்கம் கைவிட வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்வதோடு, மீண்டும் பரிசிலனைசெய்து அந்தத் திட்டத்தை அந்தப் பிரதேசத்தில் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கொக்கோ பயிரிடுவதற்கு நாம் பணம் கொடுத்தோம், விவசாயிகள் ஏராளமாகப் பயிரிட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை வாங்க மார்க்கெட்டில் ஆள் இல்லை. எனவே அதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகாவிற்கும் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. போனஸ் 4 சதவிகிதம் என்பதை 10 சதவிகிதமாக உயர்த்தியதால் கூடுதல் நிதி தேவைப்படுகிறது என்று காரணம் சொல்லப்படுகிறது. 10 சதவிகிதம் போனஸ் என்று இதுவரையிலும் கொடுக்கப்படவில்லை. பல்வேறு வகைகளில் 10 சதவிகிதம் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் பல தொழிலாளர்கள் போனஸ் வாங்குகிற நிலையில் இன்று இல்லை. போனஸ் வாங்க வைத்திருக்கிற நிபந்தனைகளைப் பார்க்கும்போது 50 சதவிகிதம் தொழிலாளர்கள்

கூட இந்த நன்மையைப் பெறக்கூடிய அளவில் இல்லை. ஆகவே இந்த இலாகாவில் வேலை செய்கிற எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் இந்த 10 சதவிகிதம் போனஸ் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் இதை அமல்படுத்த வேண்டும். போனஸ் சம்பந்தமாகப் பேச்சுவார்த்தை நடத்தப்பட்டபோது டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகாவைச் சேர்ந்த தங்களுக்கு வேண்டிய சங்கங்களை வைத்துத் தீர்ப்பு ஏற்பட்டது. ஆனால், அந்தத் தீர்ப்பிற்குத் தொழிலாளர்கள் கட்டுப்படவில்லை. இந்தத் தீர்ப்பை எதிர்த்துக் கன்னியாகுமரியில் வேலை நிறுத்தம் ஏற்பட்டதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். மேலும் இம்மாதிரிப் பிரச்னைகள் இல்லாத முறையில் எல்லாத் தொழிற் சங்கங்களையும் அழைத்துப் பேசித் தீர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாடி பில்டிங்குக்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. பாடி பில்டிங்கை தனியார் நிறுவனங்களுக்குக் கொடுத்து செய்வதாகக் காண்கிறோம். ஆனால், அரசாங்க வொர்க்ஷாப்பை விஸ்தரித்து அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். முதல் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு நான் ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 1970-ல் என்று நினைக்கிறேன். இந்த பாடி பில்டிங்கைச் செய்யும், மதுரை, நாகர்கோவில் இந்த இரண்டு தொழிற்சாலைகளிலும் வேலை வாய்ப்பு இல்லாமல் ஐடில் லேபர் என்ற முறையில் ரூ. 3.81 லட்சம் இலாகாவிற்கு நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிலே என்று கூறுகிறார்கள். சேஸிஸ் வாங்குவதில் ஏன் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் டிலே ஏற்பட்டது? இதில் டிலே ஏற்படுவதற்குக் காரணம் இல்லை. ஏதோ ஒரு மர்மம் இதில் இருக்கிறது. ஆகவே முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பாரஸ்ட் இலாகாவிற்கு நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தருணத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏழு ஆண்டுகளுக்கு மேலான ரப்பர் தோட்டத்தைப் பராமரிப்பதற்காக இங்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏழு ஆண்டுகளுக்கு மேலான ரப்பர் தோட்டத்தைப் பராமரிப்பதற்கு இப்போது ஏற்பாடு செய்திருக்கிற ஏற்பாடுகள் தேவை இல்லை. 100 ஏக்கர்களுக்கு ஒரு ரேஞ்ச் ஆபீசர் நியமிக்கிறோம். 100 ஏக்கர்களுக்கு ஒரு ரேஞ்ச் ஆபீசர் என்பது ஏழு ஆண்டுகளுக்கு மேலான ரப்பர் தோட்டத்திற்குத் தேவையில்லை. அதற்கு ஒரு பீல்ட்மேன், குறைந்த சம்பளத்தில் போட்டால் போதும். அப்படிச் செய்தால் இலாகாவிற்குப் பெருத்த லாபம் ஏற்படும். பெரும் பகுதி பணம் லான்ட் அக்விஸிஷனுக்கு காம்பன்சேஷன் கொடுக்கிற வகையில் வழக்கு மன்றங்களில் தீர்ப்பு அளித்ததால் ஏற்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். திருநெல்வேலி-திருவனந்தபுரம் ரெயில்வே லைன் வேலை தொடங்கியிருக்கிறது. அதற்காக நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்காக ஒரு இலாகா அங்கு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகவும் இங்கு நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். லான்ட் அக்விஸிஷன் செய்யும்போது நியாயமான மார்க்கெட் ரேட் விவசாயிகளுக்கு, குடியானவர்களுக்குக் கொடுப்போமானல் நிச்சயமாகப் பல வழக்குகள் வழக்கு மன்றங்களுக்குப் போகாது. அதற்குப் பதிலாக ரெவின்யூ இலாகா குறைந்த நிரக்கை நிர்ணயிப்பதால் ஏழைகள், பாதிக்கப்பட்டவர்கள் கோர்ட்ஸ்க்குச் சென்று நிவாரணம் தேடுகிற முறையிருக்கிறது. ஆகவே, திருநெல்வேலி—திருவனந்தபுரம் ரெயில்வேக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது அரசாங்கம் அந்த அதிகாரிக்கு ஒரு தாக்கீது கொடுக்க வேண்டும். இன்று இருக்கிற மார்க்கெட் விலையை அனுசரித்து அவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மு.ப. 11–30 திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவர்களே, இந்தத் துணை மானியத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இன்று இந்தத் துணை மானியத்தின் விளைவாக நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் மேற்கொண்டு பல நல்ல திட்டங்களை வகுத்து இருக்கிறார்கள். இந்தத் துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் விளைவாக நாம் எந்தெந்த வகையில் இந்த நாட்டிலே முன்னேற்றம் காண முடியும், எந்தெந்தச் சமுதாயத்திலே இருக்கின்ற எந்தெந்த அங்கங்களுக்கு முதலிடம் கொடுப்பதன் விளைவாக முன்னேற்றம் காண முடியும் என்ற வகையில், நல்ல வகையில், நல்ல ஆரோக்கியமான ஒரு பொருளாதாரத்தின் அடிப்படையில் நாம் திட்டங்களை வகுத்து, நிதி நிலை அறிக்கையில் அதற்கான ஒதுக்கீடுகளைச் செய்கிறோம்.

ஆனல், நம்முடைய நாட்டில் துர்ப்பாக்கியமான ஒரு நிலை இன்றுள்ள அரசியலால் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அண்மையில் இந்த அவையினுடைய அதிகாரத்தைக் குறைக்கப் பார்க்கும் வகையில் இந்த மாநிலத்திலே இருக்கிற ஒரு பெரிய கட்சியின் தலைவர், நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படுகிற இந்த நேரத்தில் மத்திய அரசு பல மானியங்களை மாநில அரசுக்கு வழங்குகிறது, அப்படி வழங்குகிற நேரத்தில் இந்த மாநில அரசு அதை எந்த வகையில் செலவு செய்கிறது என்பதை மத்திய அரசு கண்காணிக்க வேண்டுமென்று வெளியே இருக்கின்ற ஒரு கட்சியின் தலைவர் பேசுகிறார் என்றால், அவர்களுக்கு எவ்வளவு தூரம் ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை இருக்கிறது என்பதை நான் கேள்விக் குறியாக எழுப்ப ஆசைப்படுகிறேன்.

நான் மிகத் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். இன்று இந்த ஆட்சி செய்கிற காரியங்களுக்கு அவர்கள் பதில் தரவேண்டிய இடம் இந்தச் சட்டமன்றம்தான். இந்தச் சட்ட மன்றத்தின் அதிகாரங்களை, உரிமைகளைக் குறைக்கும் வகையில் வெளியே இருக்கும் யாரோ ஒருவர் மத்திய அரசுக்கு அழைப்பு விட்டு இதை நீங்கள் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள் என்றால் அதை நிச்சயமாக இந்த அவை பகிரங்கமாக, மிக வன்மையாகக் கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. அதைத்தான் இந்த விவாதத்திலே கலந்துகொண்டு பேசுகிற நேரத்தில் நான் கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன், இந்த மாமன்றத்திலே உள்ள உறுப்பினர் என்ற முறையில்.

நான் தெளிவாகவே சொல்கிறேன். நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவராக இருக்கும் திரு. இராமையா அவர்கள் திண்டுக்கல்லில் நடைபெற்ற ஒரு பொதுக் கூட்டத்தில் பேசுகிறபோது—மத்திய அமைச்சர்கள், தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் முன்னிலையில்—அங்கே அமைச்சர்கள் இல்லாமல் இருந்தால் அது வேறு விஷயம்—அவர் அப்படிக் கேட்டிருக்கிறார். அவர்களுடைய செயற் குழுவிலும் மத்திய அமைச்சர்கள் இரண்டு பேரையும் வைத்துக் கொண்டு மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு அளிக்கும் மானியத் தொகைகளை எவ்வாறு செலவழிக்கிறது என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். இதைக் கேட்டுக்கொண்டு அந்த இரண்டு அமைச்சர்களும் வீற்று இருக்கிறார்கள் என்றால் எவ்வளவு தூரம் அரசியல் சட்டம், ஜனநாயகம் இங்கே உதாசீனப்படுத்தப்படுகிறது என்பதை நாம் வேதனையோடு கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களிடம் மிகுந்த பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் இவ்வாறு பேசியதற்கு, நீங்கள் விவாதத்திற்குப் பதில் அளிக்கும்போது அதைத் தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று உங்களை நான் மிகுந்த பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. இராமையா அவர்கள் பேசிய பேச்சு சாதாரணப் பேச்சு அல்ல. அது மிகுந்த அரசியல் சட்ட விளைவுகளை ஏற்படுத்தும் பேச்சு என்பதால் அதைப் பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே தெளிவுபடுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், என்னுடைய உள்ளத்தில் சந்தேகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டமன்றத்திற்கு இருக்கும் உரிமைகளைப் பாதிக்கும் என்ற வகையில் எனக்கு அச்சம் இருக்கிறது. மத்திய அரசு தரும் மானியங்களைச் செலவுசெய்வதை கண்காணிக்க வேண்டுமென்றால் அது எந்த அளவுக்கு இந்த மன்றத்தின் உரிமைகளைப் பாதிக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். மத்தியில் ஆட்சி செய்யும் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர்

மத்திய அமைச்சர் இரண்டு பேர் முன்னிலையில் இப்படிப் பேசுகிறார் என்றால், தமிழ்நாடு முதலமைச்சர் அருள்கூர்ந்து அதுக் குறித்து விளக்கம் தரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : உறுப்பினர் அவர்கள் ஏதோ அவர்களுடைய உரிமையில் தலையிடுவதாகச் சொல்லக் கூடாது. மத்திய அரசு கொடுக்கும் மானியங்களை மாநில அரசு எப்படி செலவுசெய்கிறது என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்றுதான் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அது எந்த அளவுக்கு இந்த மன்றத்தின் உரிமையைப் பாதிக்கும் என்று எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அம்மையாருக்கு இது எல்லாம் புரியாது. நிச்சய மாக புரியாது. நான் சொல்வது என்னவென்றால் அங்கே சொல்லப்பட்ட அந்த வார்த்தைகளின் பொருள் என்ன ? அவர்களுடைய கருத்தின் பொருள் என்ன என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். அம்மையார் அவர்கள் இதை மறுக்க மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன், ஏனென்றால் இந்த மாநிலத்திற்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற பணத்தை இந்த அரசு எப்படிச் செலவுசெய்கிறது, எப்படிப் பயன்படுத்துகிறது என்பதைக் கணக்குக் கேட்கவேண்டிய பொறுப்பு இந்தச் சட்டமன்றத்திற்குத்தான் உண்டு. மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அந்தப் பொறுப்பு இல்லை. அதை விட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம்—திருமதி அனந்த நாயகி வேண்டுமென்றால் விட்டுக் கொடுத்து விடலாம் என்று சொல்லலாம்— எனக்கு இல்லை என்பதைமட்டும் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, இந்த நல்ல நேரத்தில், இது ரொம்ப நல்ல நேரம், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், பிற்பட்ட நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் சேர்ந்து உட்கார்ந்து இருக்கிறார்கள். இது நல்ல நேரம் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முகூர்த்த நேரமா ?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இரண்டு நாளைக்கு முன்பு ஒரு செய்தி வருகிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து சொல்ல வேண்டும். இந்த அவையில் நாங்கள் வந்த பிறகு மிகமிகச் சிறுபான்மையினராக இருக்கிற உருது முஸ்லீம் களுக்காக எவ்வளவு வாதாடி இருக்கிறோம். இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் எவ்வளவு பேசியிருக்கிறோம். வெளியே இருக்கும் சில அரசியல் கட்சிக் காரர்கள், நேற்று முன் தினம் 'இந்தியன் எக்ஸ்பிரஸ்'ஸில் எழுதியிருக்கிறார்கள் "பிட்ரேயல் ஆப் தி இந்தியன் முஸ்லீம் லீக் லீடர்ஸ்" என்று. அந்தக் கம்யூனிட்டிக்கு நாங்கள் பிட்ரேயல் செய்து இருக்கிறோம், அந்தச் சமுதாயத் திற்கு மாபெரும் துரோகத்தைச் செய்து இருக்கிறோம். இன்று இருக்கும்

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு ஆமாம் சாமிகளாக முஸ்லீம் லீக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் சட்டமன்றத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்' மிகத் தாழ்ந்த நிலையில் இருக்கும் உருது மொழி பேசும் முஸ்லீம் மக்கள் கோரும் கோரிக்கைகளைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தொடர்ந்தாற்போல் உதாசீனம் செய்து வருகிறது, அதைத் தட்டிக் கேட்க முடியாமல் இருக்கிறார்கள், மௌனிகளாக முஸ்லீம் லீக் கட்சியினர் இருக்கிறார்கள் என்ற குற்றச் சாட்டைப் பத்திரிகையில் 2 தினங்களுக்கு முன்பு திருச்சியில் உட்கார்ந்து கொண்டு அரசியலில் செல்லாக் காசாகிவிட்டவர்கள் இன்று பேசும் நிலை இருக்கிறது. அதைத்தான் நான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்கிறேன். உங்களுடைய இதயத்தில் இடம் இருக்கிறது. எங்களுக்குத் தெரியும். அந்த இடத்தில் கருணை பிறந்து, அரசியல் செல்லாக் காசினர் கூறும் கூற்றை முறியடிக்கும் வகையில், அருள் கூர்ந்து அந்தக் கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

நான் மீண்டும் பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன், முதலமைச்சர் அவர்களே, தாங்கள் இருக்கும்போதுதானே எங்களால் கேட்க முடியும், நீங்கள் இருக்கும்போதுதானே அந்தக் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித் தரமுடியும். பக்கத்தில் பிற்பட்ட நலத் துறை அமைச்சரும் வீற்று இருக்கிறார்கள். ஒரு நல்ல முடிவை இன்றைக்கு அறிவியுங்கள். அதைத்தான் நான் பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன். 1½ லட்சம் மக்கள்தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகளைப் பெறும்வகையில் சமுதாயத்தில் மிகவும் கீழ் நிலையில் இருக்கக்கூடியவர்களைக் கைதூக்கி விடுங்கள். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதைத்தான் அன்று சட்டமன்றத்தில் பேசிய எல்லாத் தரப்பு உறுப்பினர்களும் வலியுறுத்தினார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், மதிப்புக்கும் மரியாதைக்கும் உரிய திருமதி அனந்த நாயகி அவர்களும் சொன்னார்கள். சௌடி சுந்தரபாரதி சொன்னார்கள். கே. டி. கே. தங்கமணி சொன்னார்கள். எங்கள் கட்சியின் சார்பாகச் சொல்லப் பட்டது. காங்கிரஸ கட்சியின் சார்பாக திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எல்லோரும் சொன்னார்கள். ஆகவே தயவு செய்து நீங்கள் அதை அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

உருது பேசும் முஸ்லீம்கள் பின்தங்கியவர்கள் என்று அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உங்களுடைய உள்ளத்திலே இருக்கின்ற அந்த அருள், உங்கள் உள்ளத்திலே தங்கிவிட்டு இருக்கும் கருணையோடு கலந்து தமிழ்நாடு முழுவதும் பரவிக் கருணைமயமான சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தி, சில அரசியல் புல்லருவிகள் காட்டுகின்ற அந்த இழிவான நிலையிலிருந்து எங்களைக் காப்பாற்றுகின்ற வகையில் அதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பாம்பாறு திட்டம் பற்றிச்சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்று நாட்டில் மின்சாரப் பற்றுக்குறை இருக்கிறது. நீர் வளம் இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. பொதுவாக ஜவ்வாது மலையில் 40—70 மைல் ஓடுகின்றது. நீர் எல்லாம் அந்த பாம்பாறு வழியாகச் சென்று சாதாரணமாகச் சில இடங்களில் உள்ள ஏரிகளுக்குச் செல்கிறது. அது பயன் அற்றுப் போய்விடுகிறது. அங்கேயுள்ள பொதுப்பணித் துறை மூலமாக ஒரு நல்ல திட்டத்தைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அவர்களெல்லாம் பார்த்து மிகவும் "வயபிள்" திட்டம், மிகவும் அனுபவப் பூர்வமான திட்டம், லாபகரமான திட்டம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, ஜவ்வாது மலையிலிருந்து வரும் பாம்பாற்றில் ஒரு நீர்த் தேக்கம் ஏற்படுத்தினால் நல்லதாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைய தினம் பாம்பாறுத் திட்டம் என்று சொன்னவுடனேயே நான் மிகவும் சந்தோஷப்பட்டேன். ஆனால் அதைச் சொன்னவுடனேயே என்னைப் பார்த்து அது உங்கள் ஊரிலுள்ள பாம்பாறு அல்ல என்று சொல்லிவிட்டார். ஆகையினால் அந்தத் திட்டத்தை அருள்கூர்ந்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, உருது முஸ்லிம், உருது முஸ்லிம், உருது முஸ்லிம், அதை மறந்து விடாதீர்கள், அதை மறந்து விடாதீர்கள் என்று முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, அதற்கான அறிவிப்பைத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. M. MOSES: Mr. Deputy Speaker, Sir, a total sum of Rs. 5.27 crores is being requested under the Grant 'Public Health', on account of growing magnitude of expenditure on 'Family Planning'. At present, the propaganda which has been done regarding Family Planning is not reaching that strata of society where it is most needed. I request the Government to take particular interest to see that the propaganda which is done is reaching the persons in the lower strata of society, so that people will be benefitted by them. The Headquarters Hospital at Nagercoil Town is not developed corresponding to the growth of the population in the town. The present number of beds is not sufficient to meet the demands of the people. A few more, say 100 beds will benefit the people.

In addition to increasing the bed strength, specialists should also be posted there. I, therefore, request that specialists in all branches of medicine and surgery should be posted there in order

1973 மார்ச் 28] [Dr. M. Moses]

to enable the people to have benefit in all the branches. At present the Radiology and Clinical Laboratory wings of the Hospital are not working properly. The patients coming at odd hours are not able to get the advantage of the wings.

Regarding Water Supply Scheme in Nagercoil Town, I wish to point out that the Scheme was completed in 1945. It was supposed to serve a population of 55,000 people. Now the population in Nagercoil has increased to more than three lakhs. Nothing has been done to meet the difficulties. A number of small villages surrounding Nagercoil has been given new connections. But at the same time, nothing has been done to improve the source of water supply. I request the Government to pay special attention to improve the source of water supply at Mukkudal.

திரு. அ. சின்னசாமி: தலைவரவர்களே, ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். இப்பொழுது பேசிக்கொண்டிருக்கின்ற உறுப்பினர் அவர்கள் எந்தத் தொகுதியிலிருந்து வெற்றி பெற்றார் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதையெல்லாம் கேட்கக்கூடாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: துணைத் தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் மோஸஸ் அவர்கள் எங்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர். நாகர்கோவில் தொகுதியிலிருந்து தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டவர். அங்கத்தினர் அவர்கள் சபை நடவடிக்கைகளைக் கூர்ந்து கவனித்துக்கொண்டிருந்தால் டிஸ்கஷனுக்கு உதவியாயிருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: It is an insult to the hon. Member and to the Hon. House.

DR. M. MOSES: I request that special attention should be given to improve the water supply in Nagercoil Town. It is a common sight to see women standing in queues with pots to get water from very early morning every day. Some people are even buying water. The scarcity of water is a big problem in Nagercoil. I request the Government to pay special attention to improve the water supply to my town.

Thank you.

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : பேரவைத் துணைத்தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள துணை மானியக் கோரிக்கையின் மீது என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படு கிறேன்.

பொதுவாக, நம்முடைய அரசுச் சிப்பந்திகள் எவ்வப்பொழுது சம்பள உயர்வு கோருகிறார்களோ, அவ்வப்போதெல்லாம் நம்முடைய அரசும் அவர் களுக்குச் சம்பள உயர்வு கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. இதனால் அடிக்கடி அவர்களுக்கு சம்பள உயர்வு கொடுக்கும்போது எல்லாம் விலைவாசி உயர்வதும், மீண்டும் அவர்கள் கோரிக்கை வைப்பதும், மீண்டும் அவர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு கொடுப்பதுமாக இருப்பதைக் கண்டுவருகிறோம். இதன் பயனாக நாட் டில் என்ன நடக்கிறது என்றால் ஓரளவு அரசு ஊழியர்கள் வேண்டுமானால் தங்க ளுடைய வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்திக்கொள்ளலாம். ஆனால் அதே நேரத்தில் கிராமங்களிலுள்ள அல்லது சிறு நகரங்களிலுள்ள கடைகளில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்கள், குமாஸ்தாக்கள் அவர்களுடைய நிலைமையைப் பார்க்கப் போனால், சாதாரணமாக ஆரம்பத்தில் அவர்களுக்கு ரூபாய் 20 முதல் ரூபாய் 30 வரையில் கொடுப்பார்கள். அதற்குப் பிறகு திறமையான குமாஸ்தாக்கள் என்றால் ரூபாய் 100 கொடுப்பார்கள். அதற்கு மேல் அவர்களுக்கு யாரும் சம்பளம் கொடுப்பதில்லை. ஆகையினால் அந்த ஊழியர்கள் அரசாங்கத்தில் ஒரு வாட்ச்மேன் வேலை கிடைத்தால்கூட 150 ரூபாய் கிடைக்குமே என்று அந்த வேலைக்குப் போகலாம் என்று இருக்கின்ற வேலையை விட்டுவிட்டு அரசாங்கத்தில் வேலை கேட்டுக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆகையினால் அரசாங்க ஊழியர்களுக்குச் சம்பள உயர்வு கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை, ஆனால் அந்த ஏழை குமாஸ்தாக்களுக்கு எந்த விதமான சம்பள உயர்வும் இல்லை. ஆகையினால் அவர் களுக்குக் குறைந்த பட்ச ஊதியம் என்று நிர்ணயித்து அது அவர்களுக்குக் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். விவசாயக் கூலிகளுக்குக் குறைந்தபட்ச ஊதியம் ஏற்பட்டிருப்பதுபோல் இந்தமாதிரிக் கடைகளில் பணிசெய்யும் ஊழியர் களுக்கும் குறைந்த பட்சச் சம்பளத்தை நாம் நிர்ணயிக்கவேண்டும்.

அதே நேரத்தில் சில பெரிய தனியார் துறை நிறுவனங்களில் சம்பளத்திற்கு வைத்துக்கொள்கிறார்கள். சம்பளம் என்றால் நம்முடைய சீப் செக்ரட்டரியின் சம்பளத்திற்கு அதிகமாகச் சில தனியார் நிறுவனங்களில் கொடுக்கிறார்கள். அப்படி மேலே உள்ளவர்களுக்குமட்டும் அதிகமாகச் சம்பளம் கொடுக்கின்ற காரணத்தால், அங்கே கீழேயுள்ள சிப்பந்திகளுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுக் காமல் அவர்கள் தடைசெய்து வைத்து விடுகிறார்கள். ஒரு சிலர்மட்டும் அங்கு சம்பள உயர்வு பெற்றுக்கொண்டு அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்து கொண்டிருக்கிறதேதவிர அவர்களுக்குக் கீழே உள்ளவர்களுடைய வாழ்க்கைத்

தரம் உயரவில்லை. எனவே, இந்தத் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் தனியார் நிறுவனங்களில் உயர்ந்தபட்சச் சம்பளம் இவ்வளவுதான் என்று நிர்ணயம் செய்யவேண்டும். நான் சீப் செக்ரட்டரியைச் சொல்வதற்குக் காரணம் நமக்கெல்லாம் இங்கே அரசாங்கத்தில் பெரிய அதிகாரி அவர்தான். அவர் சம்பளத்திற்குமேல் தனியார் நிறுவனங்களில் சம்பளம் கொடுத்து வருகிறார்கள். அவர்கள் அரசாங்கத்தின் உயர்ந்த பதவியைவிட அதிகச் சம்பளம் பெறுகின்ற நிலைமை இருந்து வருகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை மாற்றி அமைக்கப்பட வேண்டும். அதற்காக உயர்ந்தபட்சச் சம்பளம் இவ்வளவுதான் என்று நிர்ணயித்து அதற்காக ஒரு சட்டம் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ரிடையரான அதிகாரிகள், ஆர்.டி.ஓ. அல்லது ஒரு கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீஸராக இருந்து ரிடையர் ஆனவர், அல்லது இன்கம் டாக்ஸ் டிபார்ட்மெண்டில் உத்தியோகம் செய்து ரிடையர் ஆனவர், இவர்கள் எல்லாம் தனியார் துறை நிறுவனங்களில் வேலை தேடி அமர்ந்து கொள்கிறார்கள். இப்படி அந்தந்த இலாகாக்களில் இருப்பவர்களை ரிடையர் ஆன பிறகு வேலைக்கு அமர்த்திக்கொள்வதன் காரணமாக அவர்களைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு அவர்கள் தங்களுடைய வேலையை எல்லாம் எளிதில் முடித்துக்கொள்ள முடிகிறது. எனவே ரிடையரானவர்கள் எந்தத் தனியார் துறை நிறுவனங்களுக்கும் வேலைக்குப் போகக்கூடாது என்று ஒரு சட்டத்தையும் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்த நிறுவனமும் வேலை கொடுக்கக் கூடாது என்றும் சொல்லப்படவேண்டும்.

அரசாங்கச் சிப்பந்திகளில், பொதுவாக ஒரு பி.டி. ஆசிரியர் இருக்கிறார் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அந்த ஆசிரியருக்குச் சம்பளம் ரூபாய் 400 என்றால் தனிப்பட்ட முறையில் பத்து மாணவர்களுக்கு டியூஷன் சொல்லிக் கொடுத்து அதன்மூலமாக மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 300 அல்லது ரூ. 400 பெறுகின்ற அளவுக்கு இருக்கிறார்கள். சில ஆசிரியர்கள் 50 மாணவர்களுக்குமேல் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக மாதம் ஒன்றுக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் ரூ. 600, ரூ. 700 வரையில் கிடைக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது.

அதேமாதிரி டாக்டர்களை எடுத்துக்கொண்டால், ஆஸ்பத்திரிகளில் சிவில் அஸிஸ்டெண்ட் சர்ஜன்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் அரசாங்கத் துறையில் பணி செய்து கொண்டிருக்கும்போதே, தனிப்பட்ட முறையில் வைத்தியம் செய்து வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு நாள் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 100, 200, சிலருக்கு ரூபாய் 1,000 வரையில் சம்பாதிக்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட டாக்டர்களும் வேலையிலிருக்கிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, நம்முடைய அரசாங்கத்தின் சார்பில் பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர், கவர்ன்மெண்ட் பிளீடர் போன்றவர்களை நியமித்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அவர்களை நியமனம் செய்கிறது. பப்ளிக் பிராசிக்யூட்டர் என்றால் அரசாங்கத்தின் கிரிமினல் கேஸ்களில் ஆஜர் செய்து நடத்துவார். அவர் எந்த விதமான சிவில் வழக்குகளிலும் அரசாங்கத்திற்கு எதிராகவும் வந்து வாதாட உரிமையிருக்கிறது. அதேமாதிரி கவர்ன்மெண்ட் ப்ளீடர் என்றால் அரசாங்கத்திற்கு எதிராக கிரிமினல் வழக்குகளில் வரலாம். தனிப்பட்ட முறையில் பல வருமானங்களைப் பெறக்கூடிய வாய்ப்புகள் நாம் கொடுத்து வருகிறோம். அதன் காரணமாக மற்றவர்கள் பெறக்கூடிய வாய்ப்புகள், அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய வருமானம் தடுக்கப்படுகிறது. இதனால் பலருக்கு வேலை வாய்ப்புத் தடுக்கப்படுகிறது. ஆசிரியர்கள் இந்தமாதிரியாக டியூஷன் வைத்துக் கொள்ளக்கூடாது. வேலை கிடைக்காமல் இருக்கின்ற பி.டி. ஆசிரியர்கள் டியூஷன் வைத்துக்கொண்டால் அவர்களுக்கு ஓரளவு வருமானம் கிடைக்கும். அரசாங்க வேலையில் இருப்பவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் பணியாற்றினால் மற்றவர்களின் வேலை வாய்ப்புத் தடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, அரசாங்கத் துறைகளிலே பணியாற்றுபவர்கள் தனிப்பட்ட முறையிலே எந்தவிதமான தொழிலும் செய்யக்கூடாது என்று ஒரு உத்தரவைப் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்தத் துணை மதிப்பீட்டுக் கோரிக்கையை வரவேற்று, ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. இ. எஸ். தியாகராசன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன்.

முதலாவதாக, இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளில் இன்றைய தினம் 64 கோடியே 38 லட்சம் ரூபாய்க்கான மானியத்தைக் கோரியிருக்கிறார்கள். அதில் வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக 6 கோடியே 9 லட்சம் ரூபாய் கூடுதல் நிதி கோரியிருக்கிறார்கள். எனது தொகுதியாகிய திருத்தணியில் வெள்ளத்தால் ஏற்பட்ட சில கஷ்டங்களைப்பற்றி இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். திருத்தணி வட்டத்தில் பள்ளிப்பட்டுப் பகுதியில் வெள்ளப்பெருக்கு ஏற்பட்டபோது சுமார் 10 உயர்நிலைப் பள்ளிக்கூடங்களின் கூரைகள் அடித்துச் சொல்லப்பட்டுவிட்டன. அதன் காரணமாக 2½ லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று பொதுப்பணித் துறையினர் மதிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்ல. பல ஏரிகள், ஊற்றுக் கால்வாய்கள் ஆகியவற்றிற்கு ஏற்பட்ட சேதங்கள் சுமார் 10 அல்லது 12 லட்சம் ரூபாய் இருக்கும் என்று அந்த நேரத்திலே மதிப்பிட்டுச் சொல்லப்பட்டது. இப்போது வெள்ள நிவாரணப் பணித் திட்டத்தின்கீழ் சிறந்த சேவைகளைச் செய்துவரும் முதல்வர் அவர்கள் எங்களுடைய பள்ளிப்பட்டுப் பகுதிக்குக் குறைந்தபட்சம் 15 லட்சம் ரூபாயாவது தந்து வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளிகள், ஏரிகள், ஊற்றுக் கால்வாய்களைச் சீரமைக்க உத்தரவிட வேண்டுமென்று பணி வன்புடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. கோணசமுத்திரம் ஏரி, பொதுட்டூர்பேட்டை ஏரி ஆகிய ஏரிப்பாசனப் பகுதிகளில் 150 ஏக்கர் நிலத்திற்குமேல் பயிர் செய்ய முடியாமல் மணல் மேடிட்டுப் போய்விட்டிருக்கிறது. அதையும் தூர் எடுத்து விவசாயி களுக்குப் பயன்படும்படி செய்ய வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள், ஒன்றியப் பள்ளிகளிலே பணி யாற்றும் ஆசிரியர்களுக்கு மாதத்தில் முதல் தேதியே சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தோடு 3 கோடியே 60 லட்சம் ரூபாய் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் கேட்டிருக் கிறார்கள். இதனால் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களுக்கு இனி மாதத்தில் முதல் தேதியே சம்பளம் கிடைக்க வழி ஏற்படும். அதற்காக நான் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. பொதுப்பணித் துறையிலே புதிய வேலைகளுக்கு 2 கோடியே 56 லட்சம் ரூபாய் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதன் விளைவாகப் பல நல்ல காரியங்கள் ஏற்படக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் புரிந்துகொள்ளலாம். இந்த நேரத்திலே என்னுடைய தொகுதியிலே சில புதிய ஏரிகளை அமைக்க வேண்டுமென்று கடந்த 2, 3 ஆண்டுகளாகக் கோரி வந்திருப் பதை நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். அதிலும் குறிப்பாக அகடகொட்டாளிலும், குமாரராஜப் பேட்டையிலும் புதிய ஏரிகள் இரண்டை ஏற்படுத்த வேண்டும். அதனால் புதிதாக நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறும். ஆகவே, அதை இந்தத் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்; அப்படித் திட்டத்தில் சேர்த்துக்கொண்டால் நான் அரசுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டவனாக இருப்பேன்.

அதோடு இன்றைய தினம் நம்முடைய டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் மேற்கொண்டிருக்கிற அரும்பணிகள் காரணமாக—நாட்டிலே கண்ணொளி இழந்த மக்களுக்குக் கண்ணொளி அளித்து, பிச்சைக்காரர்களுக்கு மறுவாழ்வு அளித்து—இதுபோன்ற பல நல்ல திட்டங்களைத் திட்டித்தந்து வழிவகை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் ஏழை எளிய மக்கள் எல்லாம் பயன்பெற்று வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நல்ல பல காரியங்களைச் செய்துவருகின்ற டாக்டர் கலைஞர் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நல்ல பணிகளோடு தமிழ் வளர்ச்சியிலே டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய ஆட்சி மேலும் பல காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. அ. இராசமாணிக்கம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் தாக்கல்செய்திருக்கின்ற துணை மதிப்பீடுகளின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்புக் கிடைத்தமைக்கு முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அறுபத்திநான்கு கோடியே முப்பத்தெட்டு லட்சம் ரூபாய் இந்தத் துணை மதிப்பீடுகளின்மூலம் நல்ல பல காரியங்களுக்காகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவைகளிலே முக்கியமாகக் கூறப்பட்டிருப்பது, வெள்ள நிவாரணப் பணிகளுக்காக 6.09 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தொகை எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் பகிர்ந்தளிக்கப்பட்டாலும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் குறிப்பாக எனது தொகுதியின் கடைக்கோடிப் பகுதி மிகவும் தாழ்ந்திருப்பதால் அந்தப் பகுதிக்கு அதிகத் தொகை ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்தப் பகுதி தாழ்ந்திருப்பதால் எப்போது வெள்ளப் பெருக்கு ஏற்பட்டாலும் அங்கே தண்ணீர் சூழ்ந்துகொள்கிறது. எனவே, அங்கே அதிகத் தொகை ஒதுக்கி நிவாரணப் பணிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டு கோடி முப்பத்துமூன்று லட்சம் ரூபாய் வேளாண்மை பயிர்ப் பாதுகாப்புக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்து உற்பத்தியைப் பெருக்கினாலும் இந்தப் பயிர்ப் பாதுகாப்புத் தவறிவிட்டால் உற்பத்தியாகின்ற பொருட்கள் அழிகின்ற சூழ்நிலையைத்தான் பார்க்கிறோம். அதற்கு இந்தத் தொகையைச் செலவழிப்பதோடு வேளாண்மையில் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருள்கள் அழிகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டால் அதை உற்பத்தி செய்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கின்ற வகையிலே பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால்

அப்போதுதான் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு வேளாண்மையிலே ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களுக்கு ஊக்கம் ஏற்படும்; அதனால் நாட்டிலே உணவுப் பொருட்களின் உற்பத்தி பெருக வழிவகை இருக்கும்.

பாசனத்திற்காக 2.64 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பாசனத் திட்டத்தின்கீழ் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகை என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள வேட்டைக்காரன்விடுப்பு, விளுந்தமாவடு என்ற பகுதிகளிலே சற்றேறக்குறைய ஆயிரத்துச் சில்லரை ஏக்கர் நிலங்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டும். அந்தப் பகுதியிலிருக்கின்ற நிலங்கள் சாகுபடி செய்வதற்குத் தகுதியான நிலங்களாக இருந்தும் பாசனம் இல்லாததால் சாகுபடி செய்ய முடியாமல் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு இறைவைப் பாசனம் செய்வதற்கு வசதி செய்து கொடுத்தால் நெல் சாகுபடி செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும். ஆகவே, அதை நிறைவேற்றிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வெள்ளத்தால் சேதம் அடைந்த பல சாலைகள் பேணப்பட்டு வருவதாக இருந்தாலும் இன்னும் பல சாலைகள் அந்தப் பகுதிகளில் இணைக்கப்படாமல் துண்டிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் இணைப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதுபோலவே என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கின்ற பல கிராமங்களிடையே வேதாரண்யம் கால்வாய் ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. ஏறக்குறைய 42 மைல் நீளம் உள்ள கால்வாய் அது. பல கிராமங்களை அந்தக் கால்வாய் துண்டிக்கிறது. வடவூர், நர்த்தனமங்கலம், குறிச்சி, ஆய்மழை, வடக்குப் பொய்கைநல்லூர், தெற்குப் பொய்கைநல்லூர் கிராமங்கள் துண்டிக்கப்படுகின்றன. அவைகளை எல்லாம் இணைக்கின்ற வகையில் வேதாரண்யம் கால்வாயின் குறுக்கே பாலம் அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மருத்துவ மனைக்கென்றும், மருத்துவத் துறைக்கென்றும் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் நாகையில் மாவட்ட மருத்துவமனை இருக்கிறது. அங்கே இப்போது இருக்கின்ற படுக்கைகள் போதவில்லை. தினம் தினம் கூட்டம் அதிகமாக வந்துகொண்டிருக்கிறது. எனவே, அங்கே இரண்டு வார்டுகளைப் புதிதாக அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு அங்கே இருக்கின்ற மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரிக்கும், மற்ற மருத்துவமனை அதிகாரிகளுக்கும் வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்காக ஒரு திட்டத்தை அரசுக்கு அனுப்பியிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதைப் பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதைப்போல நல்ல பல திட்டங்களுக்காகவும், வேலை வாய்ப்புகளுக்காகவும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த இறுதித் துணை மதிப்பீடுகளை ஆதரித்து வரவேற்று அமர்கிறேன்.

*திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதை இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கை என்று கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அதனால் இனி வராது என்று நினைக்கிறேன். மானியக் கோரிக்கைகள் என்றால், எத்தனை முறை கொண்டுவருவார்களோ தெரியவில்லை. இந்த இறுதித் துணை மானியக் கோரிக்கையில் 64 கோடி ரூபாய்க்குமேல் கேட்டிருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு வரவு-செலவுத் திட்டமே மொத்தம் 365 கோடி ரூபாய்தான்.
மு.ப. 11-30 இப்போது 64 கோடி ரூபாய்க்குமேல் துணை மானியக் கோரிக்கை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது மூன்றாவது துணை மானியக் கோரிக்கை என்று நான் நினைக்கிறேன். இப்படித் துணை மானியக் கோரிக்கை என்று சொல்லியே வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பாதிக்குமேல் வந்துவிடும் போலிருக்கிறது. இப்படித் துணை மானியக் கோரிக்கைகளைக் கொண்டுவருவதாக இருந்தால், வரவு-செலவுத் திட்டத்தை எப்படித் தயாரிக்கிறார்கள் என்பது ஒரு கேள்விக்குறியாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதேமாதிரி 1972-73 வரவு-செலவுக் கணக்கினைப் பார்த்தால் எதிர்பார்த்தது ரூ. 397 கோடி ஆனால் கிடைத்தது ரூ. 441 கோடி. கிட்டத்தட்ட ரூ. 44 கோடி அவர்களுக்கும் தெரியாமல் வரவாக வந்திருக்கின்றது. செலவைப் பார்த்தால் அதுவும் இப்படித்தான் இருக்கின்றது. செலவையாவது கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறார்களா என்றால் இல்லை. ரூபாய் 394 கோடி செலவழிக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு செலவழித்த தொகை ரூ. 439 கோடி. ரூபாய் 45 கோடிக்கு மேலே செலவுசெய்திருக்கிறார்கள்.

இது எதைக் காட்டுகின்றது என்றால் அவர்களுடைய பட்ஜெட் 'இஸ் ஃபுல் ஆஃப் எர்ரர்ஸ்' என்றுதான் சொல்லவேண்டியிருக்கின்றது. ஒரு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இவ்வளவு தவறுகள் செய்யவேண்டுமா என்று கேட்கின்றேன். ரூபாய் 44 கோடி என்றால் கிட்டத்தட்ட பன்னிரண்டில் அல்லது ஒன்பதில் ஒரு பகுதி என்ற அளவிற்கு 'வேரியேஷன்' வித்தியாசம் இருக்கின்றது என்றால் என்ன அர்த்தம்? யோசிக்க வேண்டாமா? வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இன்னும் கட்டுப்பாடோடு இருக்க வேண்டும் அரசாங்கம் என்பதைத்தான் இது காட்டுகின்றது. ஏன் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால் 1970-71 ஆம் ஆண்டின் இறுதிக் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால் 'கேபிடல்', மூலதனச் செலவில் 59

1973 மார்ச் 28] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

சதவிகிதம் 'ஸேவிங்ஸ்' இருக்கின்றது. பிறகு எதற்காக அதிகமாகக் கோரிக்கை கொடுக்கின்றீர்கள் இப்படி? செலவழிப்பதற்காகக் கேட்கின்றார்கள், ஆனால் செலவழிப்பதில்லை. விளம்பரத்திற்காகச் செலவு செலவு என்று கேட்டுவிட்டு இறுதியில் பார்த்தால் ஒன்றும் இல்லாது போய்விடுகிறதோ என்று ஐயப்பாடு அடையவேண்டியிருக்கின்றது. காரணம் 1970-71-ல் 'ஸேவிங்ஸ்' 59 சதவிகிதம் என்று சொல்லுகின்றார்கள். இப்போது துணை மானியக் கோரிக்கைகள் என்று வருகின்றது. ஏதாவது அவசர அவசியத்தின் அடிப்படையில் கேட்டால்கூடப் புரிந்துகொள்ளலாம். ஆனால் இருக்கும் 46 டிமாண்டுகளிலுமா இப்படித் துணை மானியம் என்று கேட்கவேண்டும்? எதிர்பாராது புதிய பணிகள் வந்திருக்கின்றன என்று இருந்தால் அவற்றுக்குத் துணை மானியம் என்று கேட்கலாம். ஆனால் 46 டிமாண்டுகளிலும் எதிர்பாராது புதிய பணிகள் என்று சொல்லி இப்படித் துணை மானியம் என்று கேட்டுக்கொண்டிருந்தால் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் இந்த இலாகா என்னதான் செய்துகொண்டு இருக்கின்றார்கள் என்று தெரியவில்லை. அவர்கள் ஒழுங்காகத் தேவைகளைக் கணக்கிடாத காரணத்தினால், ஒவ்வொரு முறையும் இப்படி 46 டிமாண்டுகளிலும் துணை மதிப்பீடு கோருகின்றார்கள் என்றால் இது கண்டிக்கத்தக்கதாகும்.

1970-71 துணை மதிப்பீட்டிலும் என்ன செலவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்றால், ஆடிட்டர்-ஜெனரல் அறிக்கையில் 'தி ஸேவிங்ஸ் வேரி ஃப்ரம் 13 டு–52 பெர்ஸெண்ட்' அதாவது 13 லிருந்து 52 சதவிகிதம் வரையில் பல மானியக் கோரிக்கைகள்மீது துணை மானியம் கேட்டும் செலவழிக்கப்படாமல் பணம் மிச்சப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது என்று சுட்டிக்காட்டியிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். இதற்கு என்ன காரணம் என்றால், அந்தந்த இலாக்காக்களில் மானியத்திற்குப் பணம் ஒதுக்கீடு கேட்கும்போது அதிலுள்ள உட்பிரிவில் ஒவ்வொன்றிலும் எவ்வளவு மிச்சப்படும் என்று 'கால்குலேட்' பண்ணி அதை உடனடியாகச் செயல்படுத்துவதில்லை.

இந்த மானியத்திற்கு இவ்வளவுதான் தேவை இதற்குமேலே தேவைப்படாது என்று முன்பே கண்காணித்துக் கொண்டிருந்தால் இப்படித் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் என்று மாதக் கடைசியில் கொண்டுவர வேண்டிய நிலை இருக்காது. கடைசியில் என்ன ஆகிறது என்றால் 1971-ல் மார்ச் மாதம் 31-ம் தேதியன்று அவர்கள் ரூ. 79 கோடி ஸரெண்டர் செய்திருக்கிறார்கள் செலவு செய்யாமல். என்ன அர்த்தம் இதற்கு?

மார்ச் 31-ம் தேதிவரையில் செலவுசெய்து பார்த்து விட்டு கடைசியில் ரூ. 79 கோடியை 'ஸரெண்டர்' செய்கிறோம் என்றால் இவ்வளவு பெரிய தொகையைச் செலவு செய்யாமல் அலட்சியமாக விட்டிருக்கலாமா? எப்படி இவ்வளவு பெரியதொரு தொகை மிச்சப்படுகிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இப்படி மிச்சப்படுத்திவிடுவது, இன்னொரு புறத்தில் துணை மானியம் கேட்கிறது என்றால் இவ்வளவும் அரசாங்கத்தில் விளம்பரத்திற்காகத் துணை மானியம் என்று கேட்கின்றார்களேதவிர, வேலை செய்வதற்காகக் கேட்கின்றார்கள் என்று எண்ணத்தோன்றவில்லை. உண்மையிலேயே இந்த நிலை வருந்தத்தக்கதாக இருக்கின்றது.

அடுத்து வரும்போது 'ரெகன்ஸிலியேஷன்' என்று சொல்லும்போது The departmental figures of expenditure should be reconciled with those of the Accountant-General every month.

ஒவ்வொரு மாதமும் நாம் செலவு பண்ணும் பணமும் அக்கவுண்டண்டு-ஜெனரல் ஆபிஸோடு அவர்களுடைய ஃபிகர்ஸோடு 'ரெகன்சைல்' பண்ண வேண்டும். ஆனால் இந்த முறையில் பார்க்கும்போது கூட்டுறவுத் துறையில் பல மாதகால மாக இது ரெகன்சைல் பண்ணப்படாமலேயே இருக்கிறது. இப்படிப் பல மாத காலம் ரெகன்ஸைல் பண்ணப்படவில்லையென்றால் நாம் செலவு பண்ணும் பணம் ஒழுங்காகக் கணக்குக் காட்டமுடியுமா என்பது ஒரு கேள்விக்குறியாகி விடும்.

ஆகவே இலாகா சரியான காலத்தில் கணக்கு வழக்கைக் கொடுக்க ஒரு 'கோட்' வைத்துக்கொள்ளுவது மிகமிக அவசியம். இதுபோல இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கைகளில் கேட்டு இருக்கும் சில இனங்களைப் பார்க்கும்போது சிரிப்புத்தான் வருகின்றது.

உதாரணமாக சாலையில் 'ட்ராஃபிக்' முறைப்படுத்துவதற்காக, ட்ராஃபிக் ஸிக்னலுக்கு எதிரே பெயிண்ட் அடிப்பதற்கு பெயிண்ட் வாங்க என்று துணை மானியக் கோரிக்கையில் இருக்கிறது. இது என்ன ரொம்ப முக்கியமான அவசரமான செலவா? இதற்கு எவ்வளவு பெயிண்ட் ஆகும் என்று அப்போது கணக்குப் போட்டிருக்க முடியாதா? ட்ராஃபிக் ஸிக்னலுக்குப் போடுவதற்குக் கூட பெயிண்ட் வாங்கத் துணை மானியக் கோரிக்கையை வைக்கிறோம் என்றால், வேதனையாக இருக்கிறது.

அடுத்து, எக்ஸைஸ், ஆயத் தீர்வை காரணமாக, கள்ளுக்கடை, சாராயக் கடை இவற்றைக் கண்காணிக்க காவல் துறையினரைக் கூடுதலாகப் போடு வதற்காகப் பணம் கேட்டு இருக்கின்றார்கள். இது வரவேற்கத்தக்கதுதான்.

ஆனால் என்ன நிலைமை என்றால் கண்ணை மூடிக்கொண்டு எங்கே பார்த்தாலும் கள்ளுக் கடை, சாராயக் கடை, ஒயின் ஷாப், பிராந்தி ஷாப் என்று கட்டுப்பாடில்லாமல், மூன்று கடைகளில் ஒரு சாராயக் கடை அல்லது கள்ளுக் கடை அல்லது ஒயின் ஷாப் என்று திறந்துவிட்டார்கள். இதற்கு ஒரு கட்டுப்பாடு இருக்கக் கூடாதா ?

ஆரம்பத்தில் சொன்னார்கள், கோவில்களுக்கு அருகில் இருக்காது, மசூதிகளுக்கு அருகில் இருக்காது, தேவாலயங்களுக்கு அருகில் இருக்காது, பள்ளிக் கூடங்களுக்கு அருகில் இருக்காது, குடிசைப் பகுதிகளுக்கு அருகாமையில் இருக்காது என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு சென்னை முழுதும், சென்னை மட்டுமில்லாமல் மற்ற இடங்களிலேயும் தமிழகம் முழுவதிலும் ப்ராஞ்ச் ஷாப்ஸ் என்று கள்ளுக் கடைகளையும், சாராயக் கடைகளையும் ஒயின் ஷாப் களையும் திறந்திருக்கின்றார்கள். தங்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கின்றது என்ற காரணத்தினால் வீட்டுக்கு வீடு, வீதிக்கு வீதி கள்ளுக்கடைகளையும், சாராயக் கடையையும் திறக்க அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்கும் என்றால், இது நாட்டை மிகமிக அவல நிலையில் கொண்டுபோய்விடும் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

செய்தித்தாளில் பார்த்தேன், மாம்பலம் பகுதியில், வேலை செய்துவிட்டு வீட்டுக்கு வரும் ஒரு பெண்ணை நடு ரோட்டிலேயே ஒருவன் குடித்துவிட்டு அவளிடம் வம்பு செய்யும் அளவிற்கு சென்னையிலேயே நடைபெறுகின்றது என்றால் மற்ற மற்ற இடங்களிலே என்ன நடக்கும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க முடிகின்றது. கடைகளைத் திறப்பது என்றால் ஒரு குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கை யோடு நிறுத்திக்கொண்டால் பரவாயில்லை. இது என்னவென்றால் ஏதோ சத்துணவு கொடுப்பதுபோல எங்கே பார்த்தாலும் கடைகளைத் திறந்துவைத்துக் கொண்டுபோவது மிகமிக வருந்தத்தக்கதாகும்.

இது இப்படியென்றால் கள்ளுக்கடை, சாராயக் கடைகளை எடுத்தவர்களுடைய நிலையைப் பார்க்கும்போது பரிதாபத்திற்குரியதாக இருக்கின்றது. ஆரம்பத்தில் மூன்று மடங்கு, நான்கு மடங்கு என்று எடுத்துவிட்டு இப்போது திண்டாடு கின்றார்கள். விடவும் முடியவில்லை தொடர்ந்து நடத்திச் செல்லவும் முடியவில்லை அவர்களால். சாதாரணமாக முடியவில்லை என்றால் ஒரு மாத நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு விட்டுவிடக்கூடிய நிலையில் அக்ரிமெண்ட் இருந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் இந்த அரசாங்கம் புதுமாதிரியாக ஒரு அக்ரிமெண்ட்டைப் போட்டு இருக்கின்றார்கள். நடத்த முடியவில்லை என்றால் விட்டுவிடலாம் ஆனால் அடுத்து ஏலத்திற்கு விடும்போது அவர்கள் குறைவாக இதை ஏலத்திற்கு எடுத்தால் வித்தியாசப்படும் தொகையை முதலில் எடுத்துவிட்டு முடியாது

விட்டுப்போகிறூரே அவர் கட்ட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அவர் கட்ட முடியவில்லையென்றல் விட்டிஉள்ளதை ஜப்தி செய்வது என்றெல்லாம் ஆகி விடுகிறது. இப்படி முதலில் எடுத்தவர்களெல்லாம் தூக்குப் போட்டுக் கொண்டு சாகலாமா அல்லது பைத்தியம் பிடித்துத் தெருவில் அலைவதா என்று இருக்கின்றூர்கள். இப்படிப்பட்ட நிலை நீடிக்க வேண்டுமா என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே எங்கெங்கே முடியவில்லை என்று விட்டுவிடுகிறூர்களோ

திரு. நா. வீராசாமி: துணைத் தலைவரவர்களே, இப்படி நஷ்டப்பட்டவர்களெல்லாம் அரசாங்கத்தை அணுகி இப்படி நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிட்டது என்று சொன்ன நேரத்தில் அவர்களிடம்கூட பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு சலுகை காட்டப்படுவதாக அன்றைக்கு உறுப்பினர் அவர்களோடு சேர்ந்திருந்தவர்கள் குற்றம் சாட்டிப் பேசினூர்களே . . .

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஏதோ அடுத்தவர்கள் பேசுகின்றதைப் பற்றிக் கவலைப்படுவதைப்போலப் பேசுகின்றீர்களே, நீங்கள் அப்படிப்பட்ட பேச்சுக்கு மதிப்பு வைத்தீர்களா என்ன இதற்கு மதிப்புவைத்துப்பேச? 'ஆட்சியை விட்டு இறங்கு' என்று சொன்னூர்களே, இறங்கினீர்களா என்ன? 'ஆளும் கட்சியே ராஜினமா செய்' என்று சொன்னூர்கள். செய்துவிட்டார்களா என்ன?

திரு. நா. வீராசாமி: 'இறங்கு', 'இறங்கு' என்று சொல்லுகின்றூர்கள். இறங்குவதாக இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிக்கொண்டு இருக்கும்போது சென்னையில் ஏராளமாகக் கள்ளுக் கடைகளையும், சாராயக் கடைகளையும் திறந்து விட்டார்கள், தெருவிற்குத் தெரு திறந்துவிட்டார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னூர்கள். அம்மையார் அவர்கள் பேசிக்கொண்டு இருக்கும்போது, நான் அதிகாரிகளிடம் எவ்வளவு கடைகள் சென்னையில் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கேட்டேன். சென்னை நகரம் முழுவதற்குமாக மொத்தம் 95 கடைகள் தான் இருக்கின்றன. கள்ளுக்கடைகள் 50, சாராயக் கடைகள் 45, பிராந்திக் கடைகள் 45. இவைதான் சென்னை நகரம் முழுவதற்குமாக உள்ள கடைகள். பிறகு எப்படி தெருவிற்குத் தெரு கடைகள் இருக்கின்றன என்று சொல்லுகின்றூர்கள் என்று தெரியவில்லை.

அடுத்து ஒன்றைச் சொன்னூர்கள், கள்ளுக்கடை, சாராயக்கடைகளை எடுத்தவர்கள் நஷ்டப்பட்டு விட்டார்கள் என்று சொல்லி அக்ரிமெண்ட்டைப்பற்றிச் குறிப்பிட்டார்கள். இப்படி ஏலம் எடுத்தவர்களிலே இரண்டு மூன்று விதம்

இருக்கின்றார்கள். ஒரு சிலர் பணம் கட்டினார்கள் ஆனால் அடுத்த நாள் ஏலம் எடுக்க வராமலேயே விட்டுவிட்டார்கள். சிலர் இரண்டு மூன்று மாதம் கட்டிவிட்டுப் பிறகு ஓடிவிட்டார்கள். மீதம் சிலர் ஆறு மாதகாலம் கழித்து விட்டுவிட்டார்கள். இப்படிப் பலவிதமான கேடகரீஸ் இருக்கின்றன. இவர்களுக்கு எந்தவிதமான சலுகைகளைக் கொடுக்கலாம் என்று அங்கத்தினர் கருதுகின்றார் என்று அங்கத்தினரிடமிருந்தே தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சிலபேர் உடனே போய்விடுகிறார்கள். சிலபேர் 6 மாதம் கழித்துப் போய்விடுகிறார்கள். ஏலம் எடுத்தவர்கள் தங்களால் அதை நடத்த முடியாது என்று எப்போது கைவிடுவதற்கு முன்வந்தாலும் அவர்கள் ஒரு மாத நோட்டீஸ் கொடுத்தால் போதும் என்று இருப்பதுதான் நியாயமானது. அப்படி இன்றி ஒன் சைட் அக்ரிமெண்டாக—கடையை பத்தாயிரத்திற்கு ஒருவர் ஏலம் எடுத்தார் என்றால், அவர் அதைக் கைவிட்டவுடன் மறுபடியும் ஏலம் விடுகிறபோது 5 ஆயிரத்திற்குத்தான் போயிற்று என்றால் நடுவில் ஏற்படுகிற 5 ஆயிரத்தை முதலில் ஏலம் எடுத்தவர்தான் அந்த வருஷத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது நியாயமாகாது.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : விளக்கத்திற்கு நன்றி. சிலபேர் ஏலம் கேட்பதற்கான டெபாசிட் தொகை 200-ஐக் கட்டி ஏலம் எடுக்கிறார்கள். மறுநாளே விட்டுவிட்டுப் போய்விடுகிறார்கள். சிலபேர் 3 மாதம், சிலபேர் 6 மாதம் என்று கடையை நடத்திவிட்டு ஓடிவிடுகிறார்கள். மறுபடியும் அந்தக் கடையை ஏலம் விடுகிறபோது எந்த அளவுக்குக் குறைவாகப் போகிறதோ அந்தத் தொகையை முன்னால் ஏலம் எடுத்தவர்களிடம் வாங்கக் கூடாது, அது கள்ளுக் கடை ஏலம் எடுத்தவர்களை மிகவும் பாதிக்கும் என்று உறுப்பினர் சொன்னார்கள். இதுபற்றிப் பரிசீலித்து அரசாங்கம் ஒரு நடவடிக்கை எடுத்தால் அப்போது இந்தக் கடைக்காரர்களிடம் லஞ்சம் வாங்கிக்கொண்டு விட்டுவிட்டார்கள் என்று சொல்லமாட்டோம் என்கிற உத்தரவாதத்தை அளித்தால் அதுபற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எங்கள் உத்தரவாதத்தைக் கேட்டு ஆட்சி நடத்த முடியுமா? எதிர்க்கட்சியில் உள்ள நாங்கள் இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய விஷயங்களைத்தான் எடுத்துச் சொல்வோம். நாங்கள் சொல்வதை வைத்து நீங்கள்தான் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. என். கணபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏலம் விடுகிறபோது ஒருவர் ஒரு கடையை ரூ. 4,999-க்குக் கேட்கிறார். மற்றொருவர் ரூ. 5,000 என்று ஏலம் கேட்டுக் கடையை எடுத்துவிட்டு மறுநாளே ஓடிவிடுகிறார்

என்றால் திரும்ப அந்தக் கடை ஏலத்திற்கு வருகிறபோது ரூ. 2,000-த்திற்குத் தான் போகிறது என்றால், பொறுப்பற்ற முறையில் ஏலம் கேட்ட ஒருவரால் அரசாங்கம் ரூ. 3,000 நஷ்டப்பட வேண்டுமா, என்ன?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அதற்காக ஒரு வருஷத்திற்கும் வாங்க வேண்டுமா, என்ன?

மாண்புமிகு மன்னை திரு. ப. நாராயணசாமி: காண்டிராக்டுக்கு விடுவது என்பதே ஒரு வருஷத்திற்குத்தான். முன்னாலும் இதுபோன்ற அக்ரிமெண்டு தான் இருந்தது. சர்க்கார் ஏலம் கேட்கிறவர்களுடைய நலனை மட்டும் கருதி அக்ரிமெண்டு செய்துகொள்ள வேண்டும் என்றால் சர்க்காரின் இண்டரஸ்ட் என்ன ஆவது? ஐயாயிரத்திற்கு ஏலம் எடுத்துவிட்டு 10 ஆயிரம் சம்பாதிக்கிற போது அரசாங்கம் அந்தப் பணத்தைக் கேட்கிறதா? ஐயாயிரம் என்று கேட்டு நஷ்டம் வரும்போல் இருந்தால் ஓடிவிடுவது என்றால் சர்க்கார் நஷ்டப் படவேண்டுமா?

திரு. நா. வீராசாமி: கள்ளுக்கடைகளையே திறக்கக் கூடாது என்று சொன்னவர் கள்ளுக்கடை ஏலம் எடுத்தவர்களுக்காக வாதாடுகிறார்களே....

* **திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி:** நீங்கள் திறந்துவிட்டீர்கள். திறந்த பிறகு அவை ஒழுங்காக நடைபெற வேண்டும் என்பதில் எதிர்க் கட்சியில் உள்ளவர்கள் கவனம் செலுத்தக் கூடாதா என்ன? மூடக்கூடிய அதிகாரம் எங்களுக்கு இருந்தால் நாங்கள் நாளைக்கே மூடிவிடுவோம். அந்த அதிகாரம் இல்லையே. கள்ளுக்கடை ஏலம் எடுக்கிறவர்கள் பொறுப்பற்ற முறையில் ஏலம் கேட் கிறார்கள் என்பதற்காக அரசாங்கமும் பொறுப்பற்ற முறையில் நடந்து கொள்வது சரியல்ல. இங்கே கடை ஏலம் எடுத்தவர்களுடைய பெண்டு, பிள்ளைகள் கஷ்டப்படுவதை நாம் பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மன்னை திரு. ப. நாராயணசாமி: அரசாங்கம் ஏலம் என்று விடுகிறபோது, ஓபன் ஏலமாக விடுகிறபோது ஒருவர் ஏலம் எடுக்கிறார் என்றால் அவர் எல்லா நிலைமைகளையும் தெரிந்துகொண்டுதான் ஏலம் எடுக்க வேண்டும். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரை அதிக வருமானம் வரக்கூடிய அளவிற்குத் தான் ஏலமே விடுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அரசாங்கம் வருமானத்தையே நோக்கமாகக் கொண்டிருந்தால் அது அரசாங்கமே இல்லை. We must always have the welfare of the people at heart. மக்களுடைய நலனையும் கருதியாக வேண்டும். ஒரு கடை என்றால் மொத்தமாக ஒரு உயர்ந்த பட்ச வரம்பை வைத்துவிடுவது.

1973 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏலம் விடுவதில் உச்சவரம்பு என்று நிர்ணயிப்பது இல்லை. இன்ன ரூபாய்க்குக் குறைவாகக் கடையை விடக் கூடாது என்பதாகக் கீழ்மட்டத் தொகைதான் நிர்ணயிக்கப்படும். ஒரு கடைக்கு 10 ஆயிரம்தான் அதிக வரம்பு என்றால் 10 ஆயிரம் கேட்கிறவருக்குக் கடை போய்விடும், 10,500 கேட்கத் தயாராக இருப்பவருக்கு அந்தக் கடையை எடுப்பதற்கு இயலாமல் போய்விடும். ஏலம் மும்முரமாக இருக்கும் நேரத்தில் ஒருவர் கடையை 50 ஆயிரத்திற்கு ஏலம் எடுப்பார். அவரே இரண்டு மாதம் கழித்து ஏல மும்முரம் தணிந்த பிறகு கடையை நடத்த முடியவில்லை என்று கைவிட்டு, திரும்ப ஏலத்திற்கு வருகிறபோது, தன் சொந்தக்காரர், தன் மகனை வைத்தே 20 ஆயிரத்திற்கு ஏலம் எடுத்தால் அரசாங்கத்திற்கு 30 ஆயிரம் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. அவர்களே இப்படிப்பட்ட தவறுகளைச் செய்யக் கூடாது என்றுதான் இந்த முறை கையாளப்படுகிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இது மிகக் கடுமையான முறை. இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இவ்வளவு சொன்ன பிறகும், அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கஷ்டப்படுகிற கள்ளுக்கடை ஏலக்காரர்கள் சார்பாக அம்மையார் அவர்கள் பேசுகிறபோது நாங்கள் ஓரளவு பரிசீலிக்கத் தொடங்கினால் அவர்கள் குறைசொல்ல மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நாங்கள் ஏலக்காரர்கள் சார்பாகப் பேசுவோம். காவல்காரர்கள் சார்பாகப் பேசுவோம். மக்களுடைய கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்லுகிறோமே தவிர, கள்ளுக்கடை ஏலக்காரர்களுக்காகப் பேசுவதாக குத்திப் பேசக் கூடாது. தவறுகளைக் கண்டிக்கிறோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பரிசீலிக்க வேண்டும் என்று நீங்கள் சொன்னது கள்ளுக்கடை ஏலக்காரர்களைப்பற்றித்தான். அதைக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னேனே தவிர, குத்திப் பேசவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : நீங்கள் பேசியது எனக்குப் புரியும்.

திரு. ந. தருமலிங்கம் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். துணைத் தலைவர் அவர்களே, எப்போதுமே பேசிக்கொண்டே இருப்பது முறைதானா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : எப்போதுமே பேசிக்கொண்டே இல்லை. கொடுத்திருக்கிற பத்து நிமிடத்தில்தான் பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஜி. ராஜாராம்: கொடுத்த நேரத்தில் எதையோ பேசிக் கொண்டே இருந்தால் . . . ஒன்றும் புரியாமல்

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ராஜாராம் பெரிய அறிஞர். நான் பேசுவது அவருக்குப் புரியக் கூடியதாக இல்லாமல் இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் பேசும்போது அமைச்சர்கள் விளக்கம் கேட்கிறார்கள். அதற்கு அவர்கள் பதில் சொல்கிறார். மற்ற உறுப்பினர்கள் அதைப்பற்றிக் குறுக்கிட்டுச் சொல்வது நல்லதல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அதுமாத்திரம் அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஒருவர் பேசும்போது மற்ற உறுப்பினர்களைப்பற்றி அவர் ஏதாவது குறிப்பிட்டால் தன்னிலை விளக்கம் என்பதாக அந்த உறுப்பினர் குறுக்கிடலாமே தவிர, மற்றபடி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறுக்கிடாமல் அமைச்சர்களோடு விட்டுவிடுவதுதான் நல்லது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அதோடு அமைச்சர் அவர்கள் மெயின் ஷாப்புகள் பற்றித்தான் அதிகாரிகளைக் கேட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ப்ராஞ்சு கடைகள் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்கிற விவரத்தையும் அதிகாரிகளிடத்தில் கேட்டு அவர் சொல்லலாம். நகரபூரா இன்றைக்குக் கள்ளுக்கடை, சாராயக் கடைகளாகத்தான் இருக்கின்றன.

அடுத்து, சட்டமன்றத் துறைக்காகவும் கோரிக்கை கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் மிக வேதனையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் உட்காருகிற லாபிகளில் ஸி.ஐ.டி.-க்கள் வருகிறார்கள். பொறுப்புள்ள சட்டமன்ற எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் என்ன பேசுகிறார்கள் என்பதை லாபியிலும் கூடவா ஸி.ஐ.டி-க்களைப் போட்டு புலனாய்வு செய்ய வேண்டும். இதை நான் மிகமிக வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன். துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள் இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இதற்குள்ளே சி.ஐ.டி.-க்கள் வரக்கூடாது. சட்டசபை நடக்கும்போது, சட்டசபை வேலை நடக்கும்போது, சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் என்ன பேசுகிறார்கள் என்பதை அறிவதற்காக, இங்கே உள்ளேயே ஸி.ஐ.டி.-யை விடுவது மிகமிக வருந்தத்தக்கது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் ஏற்கனவே சொன்னீர்கள். அதற்குப் பிறகு அவ்வாறு நடந்திருக்காது என்று கருதுகிறேன். ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள்கூட அங்கு உட்காருகிறார்கள்.

1973 மார்ச் 28]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஆளும் கட்சி எம்.எல்.ஏக்கள் கூட இருந்திருக்கலாம். சி.ஐ.டி.-களுக்கு என்ன வேலை அங்கு? ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் அங்கு வந்தாலும்கூட, சி.ஐ.டி.-களுக்கு என்ன வேலை? Even yesterday I saw C.I.Ds. in the lobby. I take strong objection to that.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நீங்கள் புரிந்துகொள்கிற அளவுக்கு இருந்தால் அவர் சி.ஐ.டி. யாக இருக்க மாட்டார். (சிரிப்பு).

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: உங்கள் ஆட்சியில் நாங்கள் சி.ஐ.டி.ஸ்களை கண்டுபிடிக்க முடிகிறது என்றால், நாங்கள் எவ்வளவு கெட்டிக்காரர்கள் என்று எங்களைப் பாராட்ட வேண்டும். (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விசிட்டர்சைக் கூட சி.ஐ.டி. என்று சொல்லாதீர்கள். அவர்களையும் சி.ஐ.டிஸ். என்று சொல்லாதீர்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அடுத்து, நேற்றையதினம் எங்களுக்குத் தினப்படி ரூ. 5-ஐத் தாராளமாக உயர்த்தியிருக்கிறோம் என்று கூறியது ரொம்ப வருந்தத்தக்கது. ரூபாய் 10, ரூ. 5 என்று கொடுப்பதற்கா, நாங்கள் நேற்று கேட்டோம்? எங்களுடைய அந்தஸ்தைப் பார்க்க வேண்டாமா? பணக் கஷ்டம் என்றால், கேட்காதீர்கள் என்று சொல்லிவிடுங்கள். நீங்கள் கொடுக்கிற ரூ. 20-ஐயும் திருப்பிக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். என்னமோ, அறநிலைய அமைச்சர் ரூ. 10 அதிகமாகக் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொல்கிறமாதிரி, ரூ. 5 அதிகமாகக் கொடுப்போம் என்று சொல்கிறீர்கள்? எத்தனை நாளைக்கு கொடுக்கப் போகிறீர்கள்? 60 நாளைக்குக் கொடுக்கப் போகிறீர்கள். பிற மாநிலங்களிலே எப்படி இருக்கிறதோ, அதைப் பார்த்து, எங்களுக்குக் கொடுங்கள். வெளியே தலைகாட்ட முடியவில்லை (சிரிப்பு). எங்களைப் பார்த்து எல்லோரும் சிரிக்கிறார்கள் (சிரிப்பு). சட்டசபைக்கு போகிறீர்களே, ரூ. 5 கேட்கத்தான் போகிறீர்களா என்று கேட்கிறார்கள்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கோளாவிலே ரூ. 10 தான் படி என்பது எனக்குக் கிடைத்த தகவல்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மத்தியப் பிரதேசத்திலே ரூ. 60 என்பது எனக்குக் கிடைத்த தகவல். (சிரிப்பு) மகாராஷ்டிராத்திலே ரூ. 40 என்பது எனக்குக் கிடைத்த தகவல். 60 நாளைக்கு செலவழிப்பதிலே உங்களுக்கு என்ன ஆகப்போகிறது After all you are going to pay for sixty days.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அடுத்த தடவை அம்மையார் மத்திய பிரதேசத்தில் நிற்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன். (சிரிப்பு).

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: என்னால் நிற்கமுடியும். உங்களால் நிற்க முடியாது. (சிரிப்பு) நான் அகில இந்தியக் கட்சியைச் சேர்ந்தவள். தயவு செய்து அந்த ரூ. 5-ஐ வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள். இல்லையென்றால், சரியாக ஆலோசித்து, எல்லா மாநிலங்களுடைய விவரத்துடன் பரிசிலனை செய்து, அவசரமாகச் சொல்லாமல், சற்று காலதாமதமாகச் சொன்னால்கூட நன்றாக இருக்கும் என்று வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த சத்துணவு விநியோகத்தினை அரிசன நல இலாகாவிலிருந்து மகளிர் நலத்துறைக்குக் கொடுத்திருப்பதைப் பார்த்தேன். ரொம்ப வரவேற்கத் தக்கது. அதையும் மாதர் சங்கங்களின் மூலமாகக் கொடுக்க வசதி செய்தால், தாய்மை உள்ளத்தோடு, சற்று தவறுகள் இல்லாமல் அவை கொடுக்கப் பெற வாய்ப்புகள் இருக்கும். ஆகவே, மாதர் சங்கங்கள் மூலமாக சத்துணவினை ஏழைக் குழந்தைகளுக்கு விநியோகிப்பது மிக மிக அவசியம் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, பஞ்சாயத்து, நகரசபைகளுக்கெல்லாம் நாம் பணம் கொடுத்து வருகிறோம் Unutilised and utilised grants amount to Rs. 23 lakhs ரூபாய் 23 லட்சம் நாம் சில வேலைகளுக்காக மானியங்கள் கொடுத்தோம். அதை இலாகாக்கள், பஞ்சாயத்துக்கள் பயன்படுத்தாமல் இருக்கின்றன. அந்த நிலை இருக்கும்போது, அத்தகைய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு, பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு நாம் கொடுக்கிற மானியத்தைப் பார்த்தால், அதை ஒழுங்காகச் செலவழிக்கிறார்களா என்பதைக் கண்காணிக்க வேண்டும்.

இன்றைக்கு பரமக்குடி நிலையைப் பார்த்தீர்கள். நாராயணன் செட்டியார் கடையிலே ரூ. 10 பாக்கிக்காக தி. மு. கழகத் தலைவர் சிப்பந்திகளோடு சென்று உள்ளே இருக்கிற உணவுப் பொருள்களை . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தி. மு. கழக நகரசபைத் தலைவர் சென்றதாகச் சொன்னார். அந்த நேரத்திலே அவர் செல்லவில்லை. அவர் மதுரையிலே எஸ்.பி.யோடு இருந்தார். வழக்கு நடக்க இருக்கிறது. தலைவர் சென்றார் என்று தவறாக இணைக்க வேண்டாமென்று சொல்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவர் தி.மு. கழகத்தைச் சேர்ந்தவர். உங்களுடைய நகரசபையிலே ரூ. 10 பாக்கிக்காக கெடுபிடி செய்கின்ற நிலை. அங்கு ஊரே அல்லோலகல்லோலப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. தந்தி மேல் தந்தி வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஊரிலே குப்பை எடுக்காதே, தண்ணீர் கொடுக்காதே என்று முனிசிபாலிட்டி வேறுவிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இப்படி எல்லாம் இருக்கிறதென்றால், மக்களுக்கு எப்படி நன்மை

செய்ய முடியும்? இதற்கா இத்தனை கோடி ரூபாய் மானியம் கொடுக்கிறோம்? இதற்கா நாம் வரவு-செலவுத் திட்டம் தீட்டி, காரியங்களைச் செய்கிறோம்? No body should take high handed action ரூபாய் 100 கணக்கில் பலரிடம் பாக்கியிருக்கும்போது, ஒரு தனி நபருக்காக, செட்டியாரின் கடையிலே இப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள். என்ன இருந்தாலும் ஆதிக்கத்திற்கு இடம் கொடுக்க முடியாது என்று மக்களாக அந்தப் போராட்டத்தை நடத்தியிருப்பது நம்முடைய நிர்வாகத் திறமையைக் காட்டுகிறது. ஆகவே, தயவு செய்து இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு ஊராட்சிக்கும் சொல்லிவிடுவது நல்லது. குறிப்பாக, டவுன்ஷிப் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அவைகளால் ஒருவித பலனும் கிடையாது. வரிகள் தான் அதிகமாக இருக்கின்றன. எந்தவித வசதியும் கிடையாது. இப்படி இருந்தால் நல்லதல்ல என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

மின்சார வெட்டு இருக்கிறது. இந்நிலையிலே டீசல் எண்ணெய்யும், கிரசின் எண்ணெய்யும் மிக அவசியமாகத் தேவைப்படுகிறது. டீசல் கிடைத்தாலும்கூட, லாரியிலே பம்ப் பண்ண மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை. நாள் பூராவும், 24 மணி நேரம் டீசல் கொடுத்தால்தான் லாரிகளை நிரப்பி எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் அனுப்ப வசதி இருக்கும். அடிக்கடி மின்சார வெட்டு வந்து விடுகிறது; மின்சாரம் நின்று விடுகிறது, பம்ப் செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, குறைச்சலாக டீசல் கிடைக்கிற அவல நிலை இருக்கிறது. காரணம், அன்றைக்கே நெய்வேலி நிலக்கரியைப் பயன்படுத்தி இருந்தால் இந்த நிலை வந்திருக்காது. அன்றைக்கு ஒரு பைசா, இரண்டு பைசாவுக்கு பார்த்து, கேரளா கொடுக்குமா, மைசூர் கொடுக்குமா குறைந்த விலையில் என்று

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த டீசல் பம்புகளுக்கு மின்வெட்டைத் தளர்த்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையினை அரசாங்கம் ஏற்று, அவர்களுக்கு 10% வெட்டு அனுமதித்தால் போதும் என்ற உத்தரவு அண்மையிலே பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் விளக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பட்ஜெட் போடத் தெரியவில்லையென்பதாகவும் அதற்கு ஒரு உதாரணத்தையும் அவர்கள் காட்டினார்கள். ரோடிலே பெயின்ட் அடிப்பதற்கு முன்கூட்டியே எவ்வளவு என்று நிர்ணயிக்கத் தெரியாதா என்று கேட்டார்கள். நான் கூடப்பார்த்தேன், 'மிஸலேனியஸ்', பல்வகைச் செலவினத்திலே, கோடிக்கணக்கிலே வரவு செலவினத்தில் ரூ. 8,000 அதிகம் செலவாகியிருக்கிறது. ரூ. 8,000 எங்கே,

கோடி ரூபாய் எங்கே. சிறிய தொகையாக இருந்தாலும், சட்டப்பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறோம் என்பதற்குப் பாராட்ட வேண்டியவர்கள், இப்படிப் பதாலாயா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சிறுசிறு செலவுகள், வரவு-செலவிலே இப்படி வரும் என்று சொல்கிறார்கள். ரூ. 8,000, ரூ. 8,000 என்று பலவற்றை சேர்த்தால் பல கோடி ரூபாய் வரும். சிறுசிறு செலவுகளைக் கண்காணிக்க காமல் இருக்கிற இலாகாவை, நிர்வாகத் தவறைக் குறை சொல்லாமல் என்னைக் குற்றம் கூறுவது தவறு என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக ஒரே ஒரு பிரச்னை. மைலாப்பூர் பிரச்னை. பல பாலங்களைச் சீர் செய்யப்போகிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். 6 மைல் நீளமுள்ள கூவம் நதியில் 3 பர்லாங்தான் சுத்தப்படுத்தி இருக்கிறார்கள் 6 வருஷத்திலே. 3 பர்லாங் தூரத்திற்குத்தான் உல்லாசப் படகு போகும் என்று சொல்லிகிறார்கள். ஹாங்காங் நாட்டைப் பாருங்கள். நெருக்கடியைப் போக்க பீ சர்விசாக, நகர்புற மக்களுக்கு ஒரு போக்குவரத்து சாதனமாக இருக்கிறது. உல்லாசப் படகை விடுகிறோம் என்று 3 பர்லாங் தூரத்திற்குத்தான் விட்டிருக்கிறார்கள். மற்ற இடங்களிலே எப்பொழுது விடுவார்களோ, அந்த ஆண்டவனுக்குத் தான் வெளிச்சம். ஆனால் வருஷா வருஷம் துணை மானியத்திலே இதுபற்றி வருகிறது, வரவு-செலவுத் திட்டத்திலே வருகிறது.

மைலாப்பூரில் முண்டக்கண்ணியம்மன் என்ற பிரிட்ஜ் ஒன்று என்றைக்கு இடிந்து விழுமோ என்ற நிலையில் இருக்கிறது. திருவள்ளுவர் கோயிலைப் புதுப்பிப்பதற்காக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கிறது. அந்தத் திருவள்ளுவர் கோயிலுக்குப் போகிற வழியில் இருக்கிற இந்த முண்டக்கண்ணியம்மன் பிரிட்ஜை சீர்படுத்த, பாதுகாக்க அரசாங்கம் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. தொ. க. சிறைமீட்டான்: அம்மையார் அவர்கள் பரமக்குடி சம்பவத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர். எந்தத் தகவலையும் முதலமைச்சரிடத்திலே சொன்னால், அவர் பதில் சொல்லும்போது சொல்வார். முதலமைச்சரே சொன்னார், உறுப்பினர்கள் குறுக்கிட வேண்டாமென்று. தனிப் பட்ட முறையிலே உங்களை ஒன்றுமே சொல்லவில்லை.

1973 மார்ச் 28]

* திரு. எஸ். அழகுத் தேவர் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நமது தமிழக முதல்வர் அவர்கள் கொண்டுவந்த இந்த துணை மானியத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன்.

(திரு. நா. வீராசாமி தலைமை)

நமது தமிழக அரசு பல திட்டங்களை நல்லமுறையிலே தமிழகத்திற்கு தந்து, பல திட்டங்களை அளிக்கும்போது, என்னுடைய தொகுதிக்கும் அந்த பரவலான திட்டத்தை அளிக்கவேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆனால், எனது தொகுதியில் இராசபாளையம் பஞ்சாயத்து யூனியனைச் சேர்ந்தது 36 கிராமம். அந்தக் கிராமத்திலே போக்குவரத்து சரியான முறையிலே இல்லை. சில கிராமங்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் இல்லாததால் போக முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட கிராமங்களுக்கெல்லாம் இணைப்புச் சாலைகள் போட்டுத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எங்கள் பகுதியில் உள்ள வெம்பக்கோட்டை யூனியனில் 119 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு எல்லாம் இணைப்புச் சாலைகள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி நான் பொதுப்பணித் துறை மானியத்திலே பேச வேண்டுமென்று நினைத்தேன், சந்தர்ப்பம் கிடைக்கவில்லை. இப்பொழுது சொல்கிறேன். அந்த இணைப்புச் சாலைகளை அமைத்துத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, மேற்கு இராமநாதபுரம் ஜில்லா மிகவும் பிற்பட்ட பகுதியாக இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே இணைப்புச் சாலைகள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. அவற்றையும் தமிழக அரசு செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குடிநீர் வழங்குவதைப் பொறுத்தவரையில் குடிநீர் வாரியத்தின் மூலமாக சில கிராமங்களுக்குக் குடிநீர் வழங்கப்படாமல் இருக்கிறது. எனவே அந்தப் பகுதிகளுக்கும் குடிநீர் வசதியைச் செய்து தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சாத்தூரைப் பொறுத்தவரையில் அநேக கிராமங்களுக்கு ரோடு வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. அந்தக் கிராமங்களுக்கும் ரோடு வசதியை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று நான் தமிழக அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, சாத்தூர் தாலுக்காவும், ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் தாலுக்காவும் சேர்ந்த பகுதிக்கு ஒரு அணைக்கட்டு தேவை. அந்த அழகர்கோயில் அணைக் கட்டைக் கட்டித் தரவேண்டுமென்று நீண்ட நாட்களாகக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த வருஷத்திலே இல்லாவிட்டாலும்கூட அடுத்த பட்ஜெட்டி

லாவது பணத்தை ஒதுக்கி அதைக் கட்டித்தரவேண்டுமென்று தமிழக அரசை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். தமிழகத்திலே எவ்வளவோ செய்தாலும்கூட அந்தப் பிராந்தியத்திலே இந்த அணைக்கட்டைக் கட்டித்தந்தால்தான் மேற்கு இராமநாதபுரம் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் நல்ல முறையிலே அது பயன்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

விடு கட்டும் திட்டம் என்னுடைய பிராந்தியத்திற்கு விஸ்தரிக்கப்படவில்லை. என்னுடைய தொகுதியிலே பெரும்பாலும் பின்தங்கிய மக்களும், அரசு ஊழியர்களும் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு விட்டு வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே சில கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வசதி, ரோடு வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கின்றது. இந்த அரசு அதற்கு ஆவன செய்துதரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சில கிராமங்களிலே ஆஸ்பத்திரி வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கின்றது. அங்கே எல்லாம் ஆஸ்பத்திரிகளை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): இன்றைக்கு ஒரு மணிக்குள் வாக்கெடுப்பு நடத்தியாகவேண்டும். இன்னும் 3 தலைவர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். சுருக்கமாகப் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த துணை மானியக் கோரிக்கையின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்காக எழுந்து நிற்கிறேன்.

இப்படி துணை மானியம் 64 கோடிக்கு வருவது அதிகப்படியானது என்பது தான் என்னுடைய கருத்து. நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுகின்ற நேரத்திலேயே அடுத்த வருஷத்திலே எவ்வளவு வரும் என்று நல்ல முறையிலே கணித்து சரியான நிதிநிலை அறிக்கையைத் தயாரித்து அளிப்பதுதான் முறையாகும். இப்பொழுது பார்ப்போம். சென்ற ஆண்டு 1 கோடி ரூபாய் மிச்சம் என்று பார்த்து இருக்கக்கூடிய சமயத்திலே இப்பொழுது இந்த 64 கோடி ரூபாயைச் சேர்த்துப் பார்த்தால் அந்த பட்ஜெட் பற்றுக்குறை பட்ஜெட்டாகத் தான் இருக்கவேண்டும். இப்படி பட்ஜெட் தயாரிப்பதை கைவிடவேண்டும். கிட்டத்தட்ட ஓரளவிற்கு 2, 3 கோடி ரூபாய் அதிகப்படியான செலவினங்கள் என்றால் ஒத்துக்கொள்ள முடியும். 64 கோடி ரூபாய் என்றால் ஏதோ பஞ்சத் தணிப்பு அல்லது எதிர்பாராத வெள்ளத்தையொட்டிய நிவாரண வேலைகள் இவற்றைத்தவிர பாக்கிக்கு எல்லாம் திட்டமிட்ட முறையிலே பட்ஜெட்

போடப்பட்டு இருக்கவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பின்னாலே வருகிற வருஷங்களிலாவது இதைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

தமிழ்நாட்டில் மின்சாரப் பற்றுக்குறை இன்னும் தீவிரமாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக இன்றைக்கு டீஸல், கிரோஸின் இவற்றின் விலைகள் எல்லாம் ஏறிக்கொண்டே இருக்கின்றன. இந்தத் துணை பட்ஜெட்டிலே இத்தகைய நிலையைச் சரிப்படுத்துவதற்கு என்ன செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப் படவில்லை. இன்றைக்கு மின்சாரம் ரொம்ப கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ளப் படவேண்டிய விஷயமாகும். இந்தச் சட்டசபைக் கூட்டம் முடிந்ததற்குப் பிறகு அதிகப்படியாக மின்சார வெட்டு வரும் என்று பேச்சுகள் வந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. எனவே இதிலே தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

பஞ்சத் தணிப்பு, வெள்ள நிவாரணம் இவற்றிற்காக பல கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்படுகிறது. இது அவசியமானது, நியாயமானது என்பதிலே ஆட்சேபணையில்லை. பத்து கோடியோ 5 கோடியோ செலவு செய்யப்பட்டதற்குப் பிறகு அதற்காகச் செய்யப்பட்டிருக்கின்ற வேலைகள் காரணமாக வருகின்ற ஆண்டிலே எந்த அளவிற்கு இந்த ராஜ்யத்தினுடைய வருவாய் பெருகியிருக்கிறது, உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்பதையெல்லாம் மதிப்பிடவேண்டும். பெரும்பாலும் பஞ்சத் தணிப்பிற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம் எப்படிப் போயிற்று, என்ன ஆயிற்று என்று தெரியாத நிலைமை இருக்கிறது.

பஞ்சத் தணிப்புத் திட்டம், வெள்ள நிவாரணத்திட்டம் ஒவ்வொன்றும் எப்படிச் செயல்படுத்தப்பட்டன என்பதை அறிவிக்கக்கூடிய முறையில் தமிழ் நாட்டிலே உள்ள செல்வ நிலை, வளம் எப்படி அதிகரித்து இருக்கிறது அல்லது பின்னாலே அப்படி அத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்படாமல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் ஒரு அறிக்கை இங்கே வைக்கப்பட்டால் அது நல்ல முறையாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி இல்லையென்றால் அது விழலுக்கு இறைத்த நீராகத்தான் போய்விடும்.

உணவுத் துறை சம்பந்தமாக நான் ஏற்கனவே கூறினேன். இப்பொழுதும் கூறுகிறேன். இப்பொழுதும்கூட பெரிய அளவுக்கு திட்டவட்டமாகக் கொள்முதல் செய்ய ஆரம்பியுங்கள். அதற்காகப் பணத்தைச் செலவு செய்யுங்கள். சில மாதங்களுக்குப் பிறகு ஏற்படக்கூடிய உணவு நெருக்கடியைத் தீர்ப்பதற்கு வழி செய்யும். ஏதோ எல்லாம் சரியாகப் போய்விடும் என்று இருந்தால் இன்னும் பெரிய நெருக்கடியாகத்தான் வரும்.

அரிசி விலை ஏறுவதானது பெரிய அளவிற்கு ராஜ்யத்திலுடைய சூழ்நிலையைப் பயங்கரமான அளவுக்கு திசை திருப்பும் நிலைமைக்குக் கொண்டு போய்விடக் கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம் என்ற எச்சரிக்கையோடு இருக்கவேண்டும். உணவுத் துறையிலே அதிகப்படியாகச் கொள்முதல் செய்வதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

இன்றைக்கு ஆயிரம்தான் பேசினாலும்கூட சில அடிப்படை நடவடிக்கைகள் எடுத்தால் அல்லாது, நிர்தாட்சண்யமாக எடுத்தால் அன்றி, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பல்வேறு நெருக்கடிகளைத் தீர்க்கமுடியாது. சோஷலிஸ சமுதாயம் என்று பேசிக்கொண்டிருந்தாலும் அதற்காக இவ்வளவு ரூபாய் என்று செலவழித்துக் கொண்டிருக்கிறோம், அந்தத் திசைவழி போய்க் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருந்தாலும், நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் லட்சக்கணக்கான விவசாயிகளுக்கு நிலம் கிடைக்கக் கூடிய முறையிலே—அவர்கள் 40 என்றார்கள், நாங்கள் 30 என்கிறோம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இருந்தால் நல்லதல்ல—இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்கா விட்டால் அந்த நெருக்கடி சுற்றிச் சுற்றிதான் வந்துகொண்டிருக்கும்.

கிராம மக்களுடைய வாங்கும் சக்தியை அதிகரிப்பதுதான் சோஷலிஸ சமுதாயத்தின் அஸ்திவாரமாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கின்ற நிலையிலே கோயில் நிலங்கள், குடியானவர்கள் இருக்கிற நிலங்களைக் கொடுப்பதற்கு சட்டம் கொண்டுவருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் விலை கொடுத்து வாங்குவதற்குப் பதிலாக சில வருஷங்களுக்கு நியாய குத்தகை பாக்கியைக் கட்டிவிட்டு இயற்கையாகவே அவர்களுக்குச் சொந்தமாக்கிக் கொள்ளக்கூடிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்தால்தான் இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்கமுடியும். நான் கேட்கிறேன். பல லட்சக்கணக்கான மக்களுக்கு இன்றைக்கு நிலம் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று சொல்கிறீர்கள்.

சாப்பிடுவதற்கு வழி இல்லாவிட்டால் கூட அரிஜனங்களுக்கும் குடியிருப்பு மனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை ஒப்புக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு வாழ்விற்கு வழி இல்லாவிட்டால் சில வருஷங்களில் தந்த குடியிருப்பு மனைக் கட்டுகளை விற்பனை செய்வதற்கான சூழ்நிலைமை ஏன் ஏற்படாது என்பதைப் பற்றி நீங்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டாமா? அவர்களுக்கு குடியிருப்பு மனை கொடுத்து விட்டோம் என்பது மாத்திரமல்ல. அவர்கள் நிம்மதியாக வாழக் கூடிய விதத்தில், அவர்களுக்கு வளம் தரக் கூடிய விதத்திலே நிலச் சீர்திருத்தசட்டம் திருத்தப்படவேண்டும்.

1973 மார்ச் 28] [திரு. மணலி சி. கந்தசாமி]

காங்கிரஸ்காரர்கள் ஆண்ட காலத்திலே இருந்த நிலைமையையும் இப்போதிருக்கிற நிலைமையையும் ஒப்பிட்டுப் பேசிக்கொண்டிருப்பது ஒரு நாளும் பிரச்சினையைத் தீர்க்காது. அவர்கள் போன பிறகு ஆட்சிக்கு வந்திருக்கக்கூடிய கட்சி இந்த ஆட்சியில் தொடர்ந்து நீடிக்கவேண்டுமானால், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய பிரச்னைகள் தீவிர நிலைமையிலே தீர்க்கப்படவேண்டுமானால் அதற்கேற்ற நிலைமையில் சிந்திக்க வேண்டும். அவர்களைவிட நாங்கள் தேவை என்று சொல்வது பொருத்தமானதல்ல. நெருக்கடி பெரிய அளவிற்கு இருப்பதைப் பார்க்கவேண்டும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

டில்லியில் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சித் தொண்டர்கள் அணி வகுத்துச் சென்று இந்திரா காந்தியை பதவியிலிருந்து இறங்குங்கள் என்று சொல்கிற அளவிற்கு கிளர்ச்சி செய்திருப்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இறங்குங்கள் என்று கோஷம் போட்டிருக்கிறார்கள். உங்களால் தேர்தல் வாக்குகளை நிறைவேற்ற முடியாவிட்டால் கீழே இறங்குங்கள் அல்லது வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கோஷம் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிக்கையில் படித்து இருக்கலாம். எங்களுடைய போக்கெல்லாம் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு அல்ல, சொன்ன வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றவேண்டுமென்கிறோம். நிலச் சீர்திருத்தம் என்று சொன்னால் சம்பிரதாயத்திற்காக 30-ஐ 15 ஆக்கி விட்டோம் என்பது அல்ல.

எங்களுடைய கணக்குப்படி அந்தந்த பேருக்கும் ஒரு ஏக்கர் நிலம் வர வேண்டும். அத்தகைய விதத்தில் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவார்களானால் எந்த அளவிற்கு ஒத்துழைப்பு தரவேண்டுமோ அந்த அளவிற்கு ஒத்துழைப்பு தரத் தயாராக இருக்கிறோம். பல விஷயங்களில் இதைப் பார்க்கிறோம், இது தவறான வழியில் கொண்டு போய்விடும் என்று கூறிக் கொள்கிறேன். முன் அரசோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்க உங்களுக்கு ஓட்டு போட வில்லை. ஒரு ஸ்வீப்பிங் என்ற நிலையில் உங்களைத் தேர்ந்தெடுத்தது இப்படி ஒப்பிட்டுப் பாருங்கள் என்று சொல்வதற்காக அல்ல.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இப்படி நாங்கள் ஒப்பிட்டுப் பாருங்கள் என்று சொல்வது அதை விடச் செய்திருக்கிறோம் என்பதற்காக அல்ல. எதையுமே செய்யவில்லையென்று சொல்லக்கூடாது. எங்களால் முடிந்தவற்றை செய்திருக்கிறோம் என்று நினைப்படுத்தச் சொல்கிறோம்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: இதற்கு நீங்கள் செய்ததைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கலாம். ஒப்பிட்டுச் சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை. அதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். எதையும் ஒப்பிட வேண்டாம். நமக்கு முன்னால்

இருக்கிற பிரச்னைகளை எப்படித் தீர்ப்பது என்பதைப் பற்றி உங்களுடைய ஆலோசனைகள், எங்களுடைய ஆலோசனைகள் இவற்றை வைத்துக்கொண்டு ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டுமே தவிர இப்படிச் செய்யக்கூடாது. நம் ராஜ்யத்தைப்பற்றி நாம் அக்கறைப் படுவோம், நம் பிரச்னைகளைத் தீர்க்கிற வழியில் செயல்படுவோம் என்று செயல்படவேண்டும்.

நிலச் சீர்திருத்தத்தைப் பற்றித் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். இந்த விதி விலக்குகள் பொறுத்தவரையில் அப்படி வைத்துக் கொண்டிருக்கிற நிலங்களை நிர்த்தாட்சண்யமாக எடுத்து எல்லோருக்கும் நிலங்கள் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் நிலச் சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும். கல்விப் பணிக்காக சில ஒதுக்கீடுகள் இருக்கின்றன. கல்விப் பணி என்று சொல்லும்போது ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் விஷயத்தில் முதலமைச்சர் அவர்கள் கருணை காட்ட வேண்டும். 40 ரூபாயை 50 ரூபாய் ஆக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வயதான ஆட்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது.) அந்த அம்மையார் பேசும்போது பேசாமல் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): அந்த அம்மையாருக்கு தனிச் சலுகை கிடையாது. அவர் பேசுகிற நேரத்தில் அமைச்சர்கள் குறுக்கிட்டார்கள், உறுப்பினர்களெல்லாம் குறுக்கிட்டார்கள். முதலமைச்சர் அவர்கள் 12-45 மணிக்குப் பேசவேண்டும். மூன்று தலைவர்கள், டாக்டர் ஹாண்டே, திரு. மதியழகன், திரு. பொன்னப்ப நாடார் இவர்கள் பேச இருக்கிறார்கள். அருள்கூர்ந்து சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மணலி சி. கந்தசாமி: அடுத்தப்படியாக பாசன வடிகால் சம்பந்தமாக விஞ்ஞான முறையில் அணுகவேண்டும். நல்ல முறையில் வினியோகம் செய்தால்—தமிழ்நாட்டில் மிகவும் சிறந்த முறையில் எந்தவிதமான பஞ்சமும், வெள்ளமும் ஏற்படாமல், பாசனத்தை அதிகப்படுத்தி லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களுக்கு வசதி செய்யப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அதிகக் கவனம் செலுத்தப்பட வேண்டும். குறிப்பாக என் தொகுதியில் இளகாங்கி வடிகால் ஒவ்வொரு வருஷமும் 14 ஆயிரம் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

இந்த மெடிகல் சம்பந்தமாக ஒரேயொரு கருத்தைச் சொல்லி விடுகிறேன். மக்களுக்கு வேண்டிய அளவிற்கு வைத்திய வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு உண்மையாகப் பாடுபட வேண்டுமானால், இந்தப் பணத்தை வைத்துக்கொண்டு

நல்லவிதமாகச் செலவு செய்யவேண்டுமானால், ஆந்திராவில் அரசாங்கத்தில் வேலை செய்கிறவர்கள் பிரைவேட் பிராக்டீஸ் செய்யக்கூடாது என்று உள்ளத்தைப் போல் நாம் கட்டாயமாக முடிவு எடுத்தாகவேண்டும். அப்போது தான் திறமையானவர்கள் வேலை செய்ய முடியும், சர்க்கார் ஆஸ்பத்திரியில் நிர்ப்பந்தம் குறையும், சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய பணத்தை மூலதனமாக வைத்துக்கொண்டு வியாபாரம் செய்யக்கூடிய போக்கை திருத்த உதவும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு நான் சொல்லியிருக்கிற கருத்துக்களையெல்லாம், முக்கியமாக நிலச் சீர்திருத்தம், உணவு தானிய வியாபாரம் இவைகளில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று அறிவுறுத்திவிட்டு உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : At the outset I have to bring to the attention of the Government the point raised by Thirumathi T. N. Anandanayaki, i.e., with regard to the number of people who have been given licences, the manner in which licences were given and the manner in which they are functioning. Quite a number of persons who have accepted this 'yelam' find after a few months that they are not able to proceed further at all. It is for this reason that we mentioned in this House the scrapping of prohibition must stop. But Govrenment did not listen to us. The net result today is that hundreds and thousands of families are suffering.

We were telling the people not to take this trade, not only will it destroy the people who traded but also the people who are taking to drinking. Nobody listened to us. What we feared has come true.

Those who took to this trade are suffering. The people who drink suffer. I understand that a number of families who had taken these licences are on the verge of committing suicide because they are not able to proceed further. I think it would be better to reduce the number of shops. That is No. 1.

Secondly, if they are prepared to surrender according to what is ingrained in the Act, they can surrender as is done in Kerala. There after running for a few months, for the unexpired portion of the 'yelam' they can surrender to Government and then they can go home. Same could be done here. Otherwise number of families would be ruined.

Another thing. Number of persons are carrying on in illicit liquor. What is the purpose of Government bringing this legislation? Again and again I say that the scrapping of prohibition is the greatest blunder committed by this Government. It has done harm to them, their party and to the country. Having committed the blunder, having mortgaged the life of the poor people to the liquor, what is the next method of benign killing, mercy killing? That should be properly thought of.

What is the purpose in bringing this scrapping of prohibition? It is to arrest illicit liquor selling. But I have got proof that in Tiruchirappalli there are some persons who are actually engaged in this illicit liquor business. I have got proofs. I shall give their addresses. Since I thought that today this subject will not crop up, I did not bring that. Tomorrow I shall bring those addresses. There in Tiruchirappalli they are getting official patronage also for this. Whether it is at the ruling party level, I leave it for them to decide. How can this patronage be shown? I would urge the total repeal of scrapping of prohibition to end all these. Even now it is not too late to repeal the scrapping of prohibition. Let all these people who have taken this 'yelam' be sorted out and by paying them something, let the Government stop sale of liquor and let them introduce prohibition. Again and again I say, the Chief Minister will not get into trouble; his party will not be in trouble and the number of charges will be stopped. Therefore I would suggest in the interests of the ruling party also, I make an impassioned appeal, that prohibition should be revived. Somehow you have not been able to do that. I can go on speaking on this for hours and hours together but I have no time.

Then with regard to diesel oil, what has the Government done? The Hon. Minister was replying that petrol bunks used current. But what about diesel oil supply? What is the solution? In another four days our mouths will be gagged; tomorrow is the Appropriation Bill and after that there is no discussion and we cannot say anything. It is a very serious matter. The Petrol Bunks are selling petrol in blackmarket, but Government is sitting smug, calm and cool about it. There is not any sign of concern or worry about the matter, I mean about diesel oil.

1973 மார்ச் 28] *[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]*

Then there is the Slum Board and there is the Housing Board. The Housing Board has acquired plots. It is the most scandalous thing. Huge sums of money have been paid for worthless land by the Government. *ஊழல், ஊழல், ஊழல்.* That is the talk of the town. This is the biggest scandal. Lands have been acquired by the Government for the Housing Board and that is a very serious matter and extraordinary rates have been given. I do not know why the Government is not taking any action. Huge sums have been paid. Manali is not here; he may know.

ஏழைகளுக்காக இந்த ஆட்சி, தொழிலாளர்களுக்காக இந்தக் கட்சி, டெனன்ட்ஸ்களுக்காக இந்தக் கட்சி என்று சொல்லிக்கொண்டு பெரிய முதலாளி களுக்கு, கொழுத்த முதலாளிகளுக்குப் பணத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக் கின்றீர்களே, லட்சக்கணக்கான ரூபாயைக் கொழுத்த முதலாளிகளுக்குப் பணமாகக் கொடுத்திருக்கிறீர்களே ஹவுசிங் போர்டில் இருந்து, இது நியாயமா?

How can this be tolerated? How do you give that money to one man? What is this? Where is the land? This is a fraud on the public. How can you give so much of money? It is a very serious matter.

For instance, I will give a concrete example. I do not speak without examples. There is a place called Kottur. What is the amount that has been paid for acquisition of land? What is the number of acres? 22 acres. I ask anybody to say how much money can be given for 22 acres. Any one can say. It is Kottur. It is just arable land. It is not developed land. How much can be given? (Interruption: It depends on the fertility of the land. Even then how much can be given? Can anyone answer? *சொல்லுங்கள். எவ்வளவு கொடுக்கலாம் சொல்லுங்கள். பத்து லட்சம் கொடுக்கலாமா? 50 லட்சம் ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.*

Fifty lakhs have been given for these 22 acres! Fifty lakhs of rupees for 22 acres; for arable land; it is not developed plot. Is it a small money?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Is it one-five or five-zero?

DR. H. V. HANDE: It is five-zero. Are you shocked? Is it not shocking? I do not know. Are you shocked at this?

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Very shocking.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: May I know who is the owner?

DR. H. V. HANDE: One M.A.C. Arakkattalai.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI: Sir, can the hon. Member Dr. Hande address other members without addressing the Chair?

DR. H. V. HANDE: No, no. I am addressing through the Chair. Perhaps, Mr. Ponnappa Nadar wants to know how I got the information. It is from an answer to a Starred Question No. 487, answered by the Hon. Minister, Mr. Rajaram.

"*(அ) ஆம். 400 கிரவுண்டு....*

(இ) மேற்கூறிய நிலமானது எம்.ஏ.சி. அறக்கட்டளையிடமிருந்து ரூபாய் 50,34,691.50 அளிக்கப்பட்டு வாங்கப்பட்டிருக்கிறது." Fantastic; how do you give it? Who authorised you to give? Have you got the right?

தஞ்சாவூரில் கூட அவ்வளவு கொடுக்கமாட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நிலத்தின் விலை இடத்திற்கு இடம் மாறுகிறது. கடலூரில் ஒரு நிலம் ஏக்கர் 75,000 ரூபாய்க்குப் பேசுகிறார்கள். சேலத்தில் லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் இருக்கிறது. 50 லட்சம் கொடுத்து விட்டோம், கொடுத்து விட்டோம் என்றால் எவ்வளவு நிலத்திற்கு 50 லட்சம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று பார்க்க வேண்டும். அங்கே ஒரு கிரவுண்ட் 18,600 ரூபாய்க்கு ஏலத்திற்குப் போகிறது. நிறைய அதற்கு விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. கொடுப்பதற்கு இடம் இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: கிரவுண்ட் அந்த விலைக்குப் போனது 50 லட்சம் ரூபாயாக அந்த விலையை உயர்த்திய பிறகா அல்லது அதற்கு முன்பா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: ஒரு விளக்கத்தைக் கொடுக்க விரும்புகிறேன். அந்த நிலத்திலிருந்து எவ்வளவு லாபம் கிடைத்திருக்கிறது என்று பார்க்க வேண்டும். ஹவுசிங் போர்டு விசாரித்துத்தான் செய்கிறது. நஷ்டத்தில் நடக்கவில்லை, லாபத்தில் நடக்கிறது. இந்த நிலம் அட்ராக்டிவ் ஆக இருக்கிறது. இதற்கு எவ்வளவு விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன என்று வேண்டு

மானாலும் காட்டுகிறேன். பல பேரிடத்திலிருந்து சிபாரிசு வந்திருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு நிலத்தை வாங்கியதில் தப்பு இல்லை. அந்த விலை பெறுமான விலைதான்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: May I know whether it was a negotiated purchase or whether it was the court that gave the compensation or an award?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அவார்டாகக் கொடுக்கப்பட்டது. அதிலே எந்தவிதமான சந்தேகத்திற்கும் இடம் இல்லை. சென்னையிலும், மற்ற இடங்களிலும் நிலம் வாங்கினால் ஹைகோர்ட்டின் தீர்ப்பு எப்படி என்றால் பக்கத்தில் இருக்கும் நிலம் 15,000 ரூபாய்க்கு விற்கப்பட்டிருக்குமானால் அந்த விலைக்குத்தான் வாங்கியாக வேண்டும். கோர்ட்டுக்குப் போனால் அப்படித் தான் தீர்ப்பு கொடுப்பார்கள். இவர்களும் அப்பீலுக்குப் போயிருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே, நான் கொடுத்த விடை சரியான விடைதான்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: அரசு நெகோஷியேட் செய்து அவார்டு கொடுத்த பிறகு நிலச் சொந்தக்காரர் கோர்ட்டுக்குப் போனாரா அல்லது ஹைகோர்ட்டுக்குப் போய் அதற்குப் பிறகு 50 லட்சம் கொடுக்கப்பட்டதா?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அதெல்லாம் ஒன்றுமில்லை. எற்கெனவே கொடுத்து விட்டார்கள். பொதுமக்களின் வரிப் பணத்தை 50 லட்சம் ரூபாயை மொத்தமாகக் கொடுத்து விட்டார்கள். எப்படிக் கொடுத்தார்கள் என்று யாருக்கும் தெரியவில்லை. அந்தப் பகுதியில் ரோடு கிடையாது, ஒன்றுமே கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அமைச்சர் அவர்கள் விவரங்களைச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகும் மறுபடியும் அவ்வளவு தொகையைக் கொடுத்து விட்டோம் என்று கூறுவது சரியல்ல. அவார்டுபடி கொடுத்த தொகை குறைவாக இருக்கிறது, அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும், அதற்கு இன்னின்ன ஆதாரம் என்று அவர்கள் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். இதிலே அரசாங்கம் தவறு செய்துவிட்டது என்று சொல்லுவதற்கில்லை. அவர்கள் வழக்குமன்றத்திற்குப் போனாலும் அரசாங்கமும் தாவா பண்ணத்தான் போகிறது. இதிலே அதிகாரிகள் லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்ட்படி முடிவு செய்கிறார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: நான் சொன்னது, அவ்வளவு பெரிய இடத்தை எப்படி வாங்க முடியும்? அவை டெவலப் பண்ணாத பிளாட்டுகள்...

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : ஒவ்வொரு ஊரிலும் 50 எக்கர், 100 ஏக்கர் என்று எடுக்கத் திட்டம் போட்டு நிறைய நிலங்களை வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். நான் போய் எங்கே நிலம் இருக்கிறது என்று பார்ப்பதில்லை. தாசில்தார் இருக்கிறார், டெபுடி கலெக்டர் இருக்கிறார், கலெக்டர் இருக்கிறார். கடைசிக் கையெழுத்து ஒன்றுதான் என்னுடைய கையெழுத்து. இடம் எங்கே இருக்கிறது என்பது தெரியாது. அடிக்கல் நாட்டு விழாவுக்கு வேண்டுமானால் ஒரு வேளை போகலாம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : பார்க்காமல் கையெழுத்து போட்டு விட்டதாக அவர்களே தெரிவித்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மந்திரி போய்ப் பார்ப்பதில்லை. ஒன் பர்சனல் இன்டரஸ்ட் இதிலே கிடையாது. மந்திரிகள் போய்ப் பார்ப்பதில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அடிக்கல் நாட்டு விழாவுக்குப் போகிறேன் என்றார்கள். என்னுடைய குற்றச்சாட்டு எல்லாம் அவ்வளவு பணம் கொடுத்தது தவறு என்பதுதான். நமக்குச் சந்தேகமாக இருக்கிறது. உங்களுடைய பதில் கொஞ்சம் கூடத் திருப்பதியாக இல்லை. 50 லட்சம் ரூபாய் ஒரு நபருக்கு ஒரு நாட்டில் கொடுப்பது ரொம்பத் தவறு, கண்டிக்கத் தக்கது. All the papers pertaining to this transaction should be given to Members. அதற்கான நீங்கள் அளித்த விடையில் எந்தவிதமான திருப்தியும் இல்லை என்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : லாண்ட் அக்விசிஷன் ஆக்டின் கீழ் மார்க்கெட் வால்யூ என்ன என்று பார்த்து அதிகாரிகள் அவார்டு பாஸ் செய்கிறார்கள். நிலத்தைக் கொடுத்தவர்கள் குறைவாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நீதிமன்றத்திற்குப் போகிறார்கள்.

இது மார்க்கெட் ரேட்டா, இல்லையா ? என்று பரிசோதிக்க அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வழி சொன்னார்கள். அந்த இடங்களில் ப்ளாட்ஸ் போட்டு விற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி விற்றுக்கொண்டிருப்பதால் அதிக விலைக்குப் போகிறது. என்ன விலைக்கு வாங்கினோமோ அதைவிட அதிக விலைக்குப் போகிறது. மார்க்கெட் ரேட்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்பது லான்ட் அக்விசிஷன் ஆக்டின் கீழ் உள்ள ஒன்று. வாங்கினோம். குறைந்த

விலைக்குப் போயிருந்தால் ஏன் அதிக விலை கொடுத்தீர்கள் என்று குற்றம் சாட்டலாம். அதிக விலைக்கு வாங்கவில்லை, மார்க்கட் ரேட்டுக்குத்தான் வாங்கி யிருக்கிறோம். அதில் தவறு இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: பேப்பர்களை எல்லாம் கொடுங்கள். இரண்டு மூன்று உறுப்பினர்கள் சேர்ந்து, திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள்

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் I still insist மார்கெட் ரேட் தான் கொடுக்கவேண்டும் என்பது முன்னுள் அமைச்சர் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அம்மையார் அவர்களுக்குத் தெரியும் என்று நம்புகிறேன். மார்க்கெட் ரேட்டுதான் கொடுக்கவேண்டும் என்பது லான்ட் அக்விஷன் ஆக்டின்கீழ் இருக்கிறது. இது லான்ட் ரிபார்ம்ஸ் அல்ல. அக்விசிஷன் ஆக்ட் படி மார்க்கெட் ரேட் கொடுக்கவேண்டும். வாங்கியதில், மார்க்கெட் ரேட்டில் தவறு செய்திருந்தால் அவார்ட் செய்த ஆபீசர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க லாம். குறைவு என்று நீதிமன்றத்திற்குப் போயிருக்கிறார்கள். ப்ளாட் பிரித்துக் கொடுக்கும்போது வாங்கியதை விட இரண்டு மடங்கு விலை வருகிறது. வாங்கியது ரூ. 12,000 என்றால் ரூ. 25,000-க்குப் போகிறதே தவிர அதிகமாகக் கொடுத்து வாங்கி விட்டோம், மார்க்கெட் ரேட்டை விட அதிகம் கொடுத்துவிட்டோம் என்று குற்றஞ்சாட்டுவதில் ஆதாரம் இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: வாங்கி எவ்வளவு வருடங்களாயிற்று? அப் போது இருந்த மார்க்கட் ரேட் என்ன?

(பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்போது கிரவுண்ட் என்ன விலைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது? சென்னையில் அதிகம் என்று கருதுகிறீர்களா? என் நினைவு ரூ. 10,000-ல் இருந்து ரூ. 11,000-க்குள்ளாக ஒரு க்ரவுண்டுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஸொலேஷியம் வேறு இருக்கிறது. ஒரு க்ரவுண்டுக்கு இவ்வளவு விலை என்று நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இது அதைவிடக் கூடுதலாக இருக்கிறது என்று கருதுகிறார்களா? கூடுதலா இல்லையா என்பதை அறிந்து கொள்வதற்கு ஒரு வகை இருக்கிறது. ஸ்டாம்ப் ஆக்ட்படி அந்த ஏரியாவில் எவ்வளவு விலை கொடுக்கலாம் என்று நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. அதைவிட அதிகம் என்று சொல்கிறார்களா? புள்ளிவிவரம் கொடுத்தால் விசாரிக்கத் தயாராயிருக்கிறோம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ரோடுகள் ஒன்றும் போடவில்லை. ரூபாய் ஒட்டுமொத்தமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது ஒரு ஸிம்பிள் மாட்டர். அடுத்தவர்களுடைய நேரத்தை ஆக்கிரமிக்கக்கூடாது. ஒரு நிலம் வாங்கிய தாகச் சொல்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். வியாபாரம், நாம் வாங்கி விற்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். வாங்கிய விலையையும் விற்ற விலையையும் பற்றிச் சொல்கிறார்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : மொத்தமாக ஐம்பது லட்சம் ரூபாய் 22 ஏக் கருக்கு என்று சொல்லும்போது எல்லோருக்கும் பயம் வருகிறது. கணக்குப் போட்டுப் பார்க்கும்போது ஒரு கிரவுண்டுக்கு ரூ. 12,500 வருகிறது. அடையாறில் இப்போது ஒரு கிரவுண்டு ரூ. 21,000-க்கு விற்கிறது. அடையாறின் பக்கத்தில்தான் கோட்டூர் இருக்கிறது. ரூ. 12,500 தான் வருகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அதை வாங்குவது பற்றி ஒப்புக் கொள்கி றோம். வாங்கும்போது, It was an undevtloped plot. அண்டெவலப்ட் ப்ளாட்டுக்கு 12,000 ரூபாய் கொடுத்ததுதான் பிரச்னை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான்தான் கிளப்பியது. எனக்கு அவகாசம் இல்லாமல் போகிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : டெவலப்ட் ப்ளாட்ஸ்க்கு மார்க்கெட் வால்யூ போடுகிறோம். அதை ஒப்புக்கொள்கிறோம் நாங்கள். அன்டேவலப்ட் ப்ளாட்டை வாங்கி, ரூ. 12,000-க்கு வாங்கி ரூ. 18,000-க்கு விற்கிறோம் என்றால் அன்டெவலப்ட் ப்ளாட்டுக்கு அப்படிக் கொடுத்தது அதிகப்படியான பணம் என்பது எதிர்க்கட்சியின் வாதம்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : கடலூரில் அண்டெவலப்ட் ப்ளாட்டுக்கு ரூ. 13,000 சொல்கிறார்கள். விலை கம்மியாக வாங்கிக் கொடுத்தால் வாங்கிக் கொள்ள ஹௌஸிங் போர்ட் தயாராயிருக்கிறது. அது 130 மைல் தள்ளி இருக்கிறது. ஒவ்வொரு ஊருக்கும் ஒவ்வொரு விலை இருக்கிறது. டெவலப்ட் ப்ளாட்ஸ் ஆகத்தான் விற்கிறோம். அது ஹௌஸிங் போர்ட் ட்யூட்டி. ஆகவே அதில் ஒரு பிரச்னையும் இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அது அன்டேவலப்ட் ப்ளாட் வாங்கிக் கொடுக்க நாங்கள் இல்லை. கோட்டூர் வேறு The whole area is undeveloped அங்கு ஒட்டுமொத்தமாக வாங்கப்பட்டது. அன்டெவலப்ட் ப்ளாட் அது. எங்களுக்குத் திருப்தி அளிக்கவில்லை. ஆகவே ஒரு பரிகாரம் என்னவென்றால் என்டயர் பேப்பர்ஸை கொடுத்துவிட்டால் முடிந்து போய் விட்டது.

1973 மார்ச் 28]

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, "33 ஆம் மானியக் கோரிக்கையின் கீழ், 'நகர் வளர்ச்சி நிதி' என்னும் சிறப்புநிதி ஒன்றை ஏற்படுத்துவதற்காக 1.50 கோடி ரூபாய் கோரப்படுகிறது. நகர் நிலவரி, விற்பனை வரி மீதான மேல் வரி ஆகியவை மூலம், சென்னை, மதுரை ஆகிய மாநகரங்களிலிருந்தும், திருச்சிராப்பள்ளி, சேலம், கோயம்புத்தூர் ஆகிய நகரங்களிலிருந்தும் கிடைக்கிற தொகைகளிலிருந்து இந்த நிதிக்கு வரவு வைக்கப்படுகிறது. இந்த நகரங்களிலும் அவற்றின் சுற்றுப்புறங்களிலும் நகர் வளர்ச்சித் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காக இந்த நிதி பயன்படுத்தப் படும்". "குடிசைப் பகுதி மாற்றி அமைக்கும் திட்டங்களுடன், சென்னை மாநகரில் உள்ள குடிசைப் பகுதிகளில் சுகாதார மேம்பாட்டுத் திட்டங்களுக் காக 2.50 கோடி ரூபாய்க்கு அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. குடிசைமாற்று வாரியத்துக்கு இதற்கென முதல் கட்டமாக 21 இலட்சம் ரூபாய் கொடுக்கப் பட்டது. எஞ்சிய தொகையான 2.29 கோடி ரூபாய்க்கு மானியக் கோரிக்கை 29-ன் கீழ் வகை செய்துள்ளோம்." இந்த ஒரு இனத்தின் அடிப்படையில் மட்டும் சில கருத்துக்களைக் கூறி என் உரையை முடிக்கலாம் என்று கருது கிறேன்.

நான் என்னதான் முடித்தாலும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல் வதற்கு—அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டும் என்பதுதான் என் ஆசை—பத்து நிமிடங்கள் நாங்கள் பேசி அவர்கள் பதில் சொல்லாத வாய்ப்பை இந்த மன்றம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. இந்த ஒரு விவாதத்தைப்பற்றி மட்டும் சொல்லி முடிக்க தங்கள் அனுமதியை வேண்டுகிறேன். நகர் வளர்ச்சி, குடிசை மாற்று வாரியம் இவைகளுக்கு எல்லாம் நல்ல நோக்கோடு நான்கு கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படுகிறதென்றாலும் அவைகள் எல்லாம் எப்படிச் செலவு செய்யப்படுகின்றன என்பதைப் பற்றி ஆராயாமல் கொள்கை சம்பந்தமான ஒன்றிரண்டு அடிப்படை விவரங்களை மட்டும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும், இந்த மன்றத்திற்கும் அறிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நான் ரெவின்யூ துறை அமைச்சராக இருந்தபோது சென்னை நகர் வளர்ச்சி யிலும், சென்னை நகரப் புறநகர் பகுதி வளர்ச்சியிலும் அக்கறை செலுத்திய தால்—ஏறத்தாழ சென்னை நகருக்குள்ளே அன்அப்ஜக்ஷனபிள் என்க்ரோச் மென்ட்ஸ், ஆட்சேபகரமற்ற ஆக்கிரமிப்புகள் என்ற பெயரால் 10,000 பேர் களுக்குக் கொடுக்கும்படியான அளவில், 10,000-மும் புற நகரப் பகுதிகளில், ஆவடி, அம்பத்தூர் போன்ற பகுதிகளில் ஆட்சேபகரமற்ற ஆக்கிரமிப்புகள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ராஜரத்னம் அவர்கள் தொகுதியிலும், எங்கள்

கட்சித் தலைவர் திரு. எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் தொகுதியிலும், இன்னும் மாஜி தாம்பரம் நகரசபைத் தலைவரும், சட்டமன்ற உறுப்பினருமான திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தொகுதியிலும் 40,000 அன்அப்ஜக்ஷனபிள் எண்க்ரோச்மென்ட்ஸ், ஆட்சேபகரமற்ற ஆக்கிரமிப்புகள் இருந்து வந்தன.

அவைகள் எல்லாம் அவர்களுக்கு அளிக்கப்படவேண்டும், ஏழை எளிய மக்களுக்கு அளிக்கப்படவேண்டும் என்பதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு, அதற்கான ஒரு பெரிய கோரிக்கை, திரு. ராஜரத்னம் அவர்களும், திரு. எம்.ஜி.ஆர். அவர்களும், குன்றத்தூர் உறுப்பினர் திரு. கோபால் அவர்களும் விரும்பியதன் விளைவாக அவைகள் எல்லாம் கொடுக்கப்படுகிற நிலையில் இருந்த ஒரு நேரத்தில் அமைச்சரவையில் ஏற்பட்ட ஒரு அபிப்பிராய பேதம் காரணமாக இவற்றை ஏழை மக்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடாது, இவைகள் எல்லாம் பெரிய தொழில் அதிபர்களுக்கு, தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னதன் காரணமாக காலம் கடத்தப்பட்டு வந்தது. அது இப்போது எந்தக் கட்டத்தில் இருக்கிறது? கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். ரெவன்யூ துறை அமைச்சர் அவர்களைக் காணோம். அவர்களுடைய புதுப் போக்கைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த 40,000 குடிசைப் பகுதிகளுக்கும், சென்னை நகரில் இருக்கும் 10,000 குடிசைப் பகுதிகளுக்கும் இன்று வரையில் கொடுக்காமல் இருப்பதற்கு காரணம் என்ன? கொடுக்கப் பட்டு இருந்தால் 3 ஆண்டுக்காலம் ஆகியிருக்கும். விழா நடத்துகிற கட்டத்தில் வந்தது எந்தக் காரணத்தால் நிறுத்தப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும்போது தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்தத் தடை நீக்கப்பட்டு அவைகளெல்லாம் கொடுப்பதற்கான அனுமதி அரசின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்டு விட்டது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: எப்போது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கடந்த 2 திங்களுக்கு முன்பு.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: 3 ஆண்டுக் காலத்திற்கு முன்பு நான் ரெவின்யூ அமைச்சராக இருந்தபோது இந்த 40,000 குடும்பங்களுக்கும் பட்டா கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னேன், கொடுக்கப்படவில்லை. இப்போதுதான் உத்தரவு போட்டு இருக்கிறார்கள். அதுவும் புற நகர் பகுதிகளுக்குத்தான். சென்னையில் இருக்கும் 10,000 குடும்பங்களுக்கும் அது வழங்கப்படவில்லை.

1973 மார்ச் 28]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அவைகளும் இதிலே அடங்கும். குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு தேவைதானு என்று கேட்டுக்கொண்டு, குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குத் தேவையில்லையென்றால், அது அரசாங்கத்திற்கும் தேவையில்லையென்றால், அது 'அன்அப்ஜக்ஷனபிள்' என்றால் அது தரப்படும். அதுவும் அந்த உத்தரவில் அடங்கும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். 2 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே பட்டா வழங்கியிருக்கலாம். அப்படி பட்டா கொடுக்க வேண்டுமென்று வந்த நேரத்தில், உங்கள் கொள்கை ஏழை எளிய மக்கள் மீது அக்கறை இல்லாத காரணத்தால் இந்தக் காலதாமதம் ஏற்பட்டது.

இன்றைக்கு 1½ கோடி ரூபாய் கேட்கிறார்கள். இவைகளெல்லாம் யாருக்கு? இன்று சென்னையில் இருக்கும்—பேசினார்கள் கிரௌண்ட் 20,000 ஆக்கியிருக்கிறோம் என்று—பெரிய செல்வந்தர்கள், ஏராளமான நிலங்களை, வேறுமாதிரியான நிலங்களை வைத்து இருக்கிறார்கள். அன்று போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகிறபோது எனக்கேகூட உருக்கமாக இருந்தது. சமதர்ம சிற்பியாக, எங்கேயும் காணாத ஒரு சோஷலிசக் கொள்கையை இந்த முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் செய்து இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

சோஷலிசம் என்று சொல்கிறீர்களே, நகர்ப்புற நிலங்களுக்கு உச்சவரம்பு கட்டுவது என்பதில் உங்களுடைய கொள்கை என்ன, அதற்கான ஒரு திட்டம், ஒரு அறிவிப்பு உங்களுடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் உண்டா? இதில் என்ன செய்யவேண்டுமென்று கருதிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். இப்படி 'இன்பிரா ஸ்ட்ரக்சர்' அதற்கு வேண்டிய பணிகள் செய்து, மின்சார வசதி, குழாய் வசதி செய்து சாதாரண நிலங்களை 20,000 என்றும், 50,000 என்றும் ஆக்கும் நிலையில் ஒரு பக்கம் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு பக்கத்தில் ஏழை எளியவர்கள் பல லட்சக்கணக்கான மக்கள் ஏழைகளாகவே இருக்கும் நிலையில் இருக்கிறார்கள். இந்த அரசின் கொள்கை, அர்பன் லாண்ட் சீலிங்கில் என்ன கொள்கை வைத்திருக்கிறது . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஏதோ ஏழைகளுக்கு நிலம் அளிப்பதை நாங்கள் தடுத்ததாகவும், இப்போதுதான் நிலம் அளிக்க முன்வந்ததாகவும், பணக்காரர்கள், தொழில் அதிபர்களுக்கு இடம் அளித்ததாகவும் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய காலத்தில்தான் எம்.ஜி.ஆர்.-க்கு சத்தியா ஸ்டுடியோவிற்கு நிலம் அளிக்கப்பட்டது.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அவர்கள் கட்சிக்காரர்கள் என்பதற்காகக் கொடுத்து இருப்பார்கள். அல்லது வேறு ஏதாவது காரணங்களுக்காகக் கொடுத்து இருப்பார்கள். அதையும் பிரச்சாரத்திற்காகப் பரிசீலிக்கலாம். அளித்ததில் ஏதாவது தவறு இருந்தால் பரிசீலிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அவர் ஏற்கனவே அதைப்பற்றி கடற்கரையில் குறிப்பிட்டு, திருப்பிக்கொடுத்து விடுவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதையெதையோ திரும்பிக்கொடுத்திருக்கிறார், இதைத் திருப்பிக் கொடுக்கவில்லை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் பேசுவது புற நகர்ப் பகுதிகளிலும், சென்னை நகரில் இருக்கும் 10,000 பேர்களுக்கு பட்டா வழங்குவதில் உள்ள தாமதம் பற்றிக் குறிப்பிட்டேன். அவருக்கு எப்போதும் எம்.ஜி.ஆர். ஞாபகம் தான். சத்யா ஸ்டூடியோ ஞாபகம்தான். நான் அதைக் கேட்கவில்லை. அதை முன்னாலேயே கொடுத்திருக்கலாம் என்றுதான் சொன்னேன். நீங்கள் இது விஷயத்தில் என்ன கொள்கை வைத்திருக்கிறீர்கள் என்பதைச் சொல்ல வேண்டும். "ஹி மஸ்ட் ஸ்பெல் அவுட் ஹிஸ் பாலிசி". அர்பன் மனையைப் பற்றி என்ன பாலிசி, என்ன கொள்கை வைத்திருக்கிறது இந்த அரசு என்பதைத் தெளிவுபடுத்தவேண்டும்.

ஐந்து லட்சம் ரூபாய் வரை ஒருவர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றால், ஒரு குடும்பம் என்றால் எத்தனை கிரௌன்ட்ஸ் வைத்துக்கொள்ளலாம்? இன்றைக்கும் 20 கிரௌன்ட் 50 கிரௌன்ட் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கே நாய்கள் ஜாக்கிரதை 'பிவேர் ஆப் டாக்ஸ்' என்ற போர்டுதான் தொங்குகிறது. அதே நேரத்தில் இன்னொரு பக்கத்தில் குடிசை மாற்றுவாரியத்திற்கு இடம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. இதை மாற்றியமைக்கவேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது) ஏராளமாகப் பேச அவருக்கு நேரமிருக்கிறது. நான் 1 நிமிடத்தில் முடித்து விடுகிறேன்.

என்னுடைய கருத்தெல்லாம், நகரச் சொத்துக்களுக்கு உச்சவரம்பு கொண்டு வருவதில் உங்களுடைய கருத்து என்ன? எத்தனை கிரௌன்ட்ஸ் வைத்துக்கொள்ளலாம், அதற்குக் கமிட்டி போட்டீர்களே அவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள், அவற்றைச் செயல்படுத்தியிருக்கிறீர்களா என்பதைச் சொல்லவேண்டும். இதைப் பார்த்தால் இப்போது நரக வளர்ப்புக் காரியங்களுக்காக மேலும் பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். பணக்காரர்கள் இன்னும்

பணக்காரர்கள் ஆகவும், ஏழைகள் இன்னமும் கீழ் நிலையில் இருப்பதால் அந்த விவரத்தை விளக்கமாகச் சொல்லுங்கள். இன்று இல்லாவிட்டாலும், நாளையும் அது தொடர்கதையாக இருப்பதால் ஒதுக்கீடு மசோதாவில் விரிவான கொள்கைகளை அறிவிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, ஒரு சில கருத்துக்களை மட்டும் சொல்லிமுடித்துக்கொள்கிறேன். ஐ.எம்.எஸ். லோன் வசூல் சம்பந்தமாக கெடுபிடி இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அரசாங்கம் அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். உதாரணமாக செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் திருநின்றவூர் என்ற பகுதியில் விவசாயிகளின் மாடு, மற்ற தளவாடங்களை ஜப்தி செய்யும் நிலை இருக்கிறது. இங்கே விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சமயநல்லூர்பற்றி ஒரு கருத்து கூற வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். சமயநல்லூரில் அந்தக் கட்டடம் அப்படியே இருக்கிறது. அங்கேயிருந்து அந்த ஜெனரேட்டர் அகற்றப்பட்டிருந்தாலும் வேறு ஒரு ஜெனரேட்டர் அவசர அவசியமாகக் கொண்டு வந்து அங்கே கரண்ட் உற்பத்தி செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆதலால் அந்த முறையில் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்று அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள் அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்தால் மதுரை மாநகரில் இருக்கும் மக்களுக்கு, ஆக்கமும், ஊக்கமும் அளிப்பதாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

தனியார் துறையில் இருக்கும் பல நிறுவனங்களை தேசிய உடைமையாக்க திட்டமிட்டு இருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறோம். ஆனால் அதில் தொழில் செய்து கொண்டிருக்கும் பல ஊழியர்கள் இன்று அவர்களுடைய பதவியிலிருந்து நீக்கம் செய்யப்படுவார்களா அல்லது அவர்களை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வார்களா என்ற சந்தேகத்தில் ஆழ்ந்து இருக்கிறார்கள். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்னை என்பதால் அத்தனை ஊழியர்களையும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

பல காரணங்களால் தொழில் தகராறு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அவைகளை உடனடியாக பைசல் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பாலிடெக்னிக் ஸ்டூடென்ட்ஸ் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதனால் அவர்களுடைய படிப்பு முடங்கியது மட்டுமல்லாமல் பலவிதமான பெருத்த கஷ்டமும் பயமும் ஏற்படுகிறது. மாணவர்கள் தவறு செய்திருந்தாலும்,

அந்தத் தவற்றைப் பெரிதுபடுத்தாமல், அவர்களுடைய பெற்றோர்கள் படும் கஷ்டத்தை மனதில் கொண்டு, அவர்கள் தவறு செய்திருந்தால் அதை மறந்து நல்ல சிரான முறையில் அவர்களை நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்ததாக, இந்த அறிக்கையின் 86-வது பக்கத்திலே ஒரு அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சக்தி பைப்ஸ்க்காக ரூ. 28 லட்சம் லோன் கொடுத்து இருப்பதாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த பாக்டரியை 'ரீ-கன்ஸ்டிரக்ட்' செய்வதற்காக என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதில் 480 தொழிலாளர்கள் பணி புரிகிறார்கள் என்று அறிகிறேன். இதுகாறும் 65 லட்சம் ரூபாய் மொத்தமாக கொடுத்து இருக்கிறோம். இன்னும் அது திறந்து இயங்க வில்லை. இதற்கு இன்னும் அதிகமாகப் பணம் கொடுக்கவேண்டுமா ? இதுவரை செலவு செய்து அது ஒன்றும் முன்னேற்றம் காணாததால் ஏன் அந்த ஒரு நிறுவனத்தை மேற்கொண்டும் ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று குற்றஞ்சாட்ட விரும்புகிறேன்.

பரமக்குடி முனிசிபாலிடியில் நடந்த நிகழ்ச்சியைப் பற்றிக் கூறினார்கள். ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். கமிஷனர் சரியான முறையில் நடக்கவில்லை என்று பல புகார்கள், தந்திகள் வந்து இருக்கின்றன. அவர்கள் என்ன செய்து இருக்கி றார்கள் ? ஸ்கேவன்ஜர் தொழில் செய்யக்கூடாது என்றெல்லாம் கூறியிருக்கி றார்கள். அத்தகைய முறையில் ஒரு கமிஷனர் பழி வாங்கும் நிலையில் நடந்து இருப்பார்களானால் அவர்கள் மீது நிச்சயமாகத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். நாராயணன் செட்டியார் தப்பு செய்திருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியதுதான். கமிஷனர் தவறு செய்திருந்தாலும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். அவர்களை சஸ்பெண்ட் செய்து, எந்தவிதமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமோ அதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னும் நிரம்பப் பேசவேண்டியிருக்கிறது. அவசியம் ஏற்பட்டதால் சுருங்கச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இப்படி எங்களுக்குத் தரப்படுகிற நேரத்தில் தான் குறைந்து விடுகிறது. இருப்பினும், முக்கியமான சிலவற்றை மட்டும் நான் எடுத்துச் சொன்னேன். மற்றவற்றை நாளையதினம் விளக்கமாகக் கூறுகிறேன் என்று சொல்லி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்த இறுதித் துணை மானியம் மதிப்பீடுகளில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் நிறைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார்

1973 மார்ச் 28] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் கடைசியாக நேரத்தை நானும் அவருமாகத் தான் பங்கிட்டுக் கொள்ளுமளவிற்கு, இன்னும் பத்து நிமிஷத்திற்குள் என்னுடைய பேச்சை நான் முடிக்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன்.

பல கருத்துக்கள் இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன. குறிப்பாக நம்முடைய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும் திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் ஏலமெடுத்த மதுக்கடைக்காரர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள சிரமங்களைப் பற்றியெல்லாம் மிக விளக்கமாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவைகளை எந்த வகையில் பரிசீலிக்கலாம் என்பது குறித்தும் அரசு ஆராய முயலுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதன் தொடக்கத்திலேயே பாதிக்கப்பட்ட பல பேர் அரசுக்கு முறையீடுகள் அளித்தபோது வெளியேயிருந்த சில கட்சித் தலைவர்கள் கள்ளுக்கடைக்காரர்களுக்கு, ஏதோ அவர்களிடமிருந்து கோடிக்கணக்கான ரூபாயைப் பெற்றுக் கொண்டு சலுகைகளை அளிக்கப் பார்க்கின்றார்கள் என்பது போன்ற தவறான பிரசாரங்களை எல்லாம் செய்தார்கள். இப்பொழுது சுதந்திரா கட்சியினுடைய சார்பிலும், கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் தங்கமணி அவர்களும், திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் இப்பொழுது சொன்ன இந்தக் கருத்தின் அடிப்படையில் அவர்களுக்கு ஏதாவது கருணை காட்டியாக வேண்டும், சில குடும்பங்கள் தற்கொலை செய்து கொள்ளுமளவுக்கெல்லாம் போய்விட்டது என்று உருக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: துணைத் தலைவரவர்களே, எந்தக் கட்சி சார்புடையவர் என்றும் அவர் எந்தக் கட்சியின் சார்பாகச் சொன்னார் என்றும் சொன்னால் நல்லதாகவிருக்கும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அவர்களுடைய பெயரைச் சொன்னாலே ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சி என்று எல்லோரும் புரிந்து கொள்ளுமளவுக்கு இருக்கிறது. இன்றையதினம் தமிழகத்தில் ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஒரு சக்தி இருக்கிறது என்று சொன்னால் அது திருமதி டி. என் அனந்தநாயகி என்று எல்லோரும் புரிந்து கொள்வார்கள். திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி என்று சொன்னாலே ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சி என்றுதான்பொருள். அதற்குள் என்ன சந்தேகம் வந்து விடப் போகிறது. அதற்குள்ளாகவா வேறு ஒரு கட்சிக்குப் போக வேண்டிய நிலை வரப்போகிறது?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அவர்கள் கிண்டலுக்காகவே சொல்கின்றார்கள் என்பது எனக்குப் புரிகிறது. எதற்காக எந்த சமயத்தில் எப்படிப்பட்ட நிலைமையில் ஏற்பட்டது என்று எண்ணிப் பார்த்தால் புரியும். உங்கள் கட்சியில் ஏற்பட்ட அவல நிலைமை பிற கட்சிகளிலும் ஏற்படும் என்பதை உணர வேண்டும். அப்படி ஏற்பட்டதுதான் எங்களுடைய கட்சி நிலையும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: துணைத் தலைவரவர்களே, எங்களுடைய கட்சிக்கு ஒன்றும் ஏற்பட்டுவிடவில்லை. நாங்கள் இருந்த இடத்திலேயேதான் இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் ஏற்கனவே வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் சொன்னதைவிட அதிகமாகக் கோரப்படுகிறது என்றெல்லாம் கூறப்பட்டது. இது ஒன்றும் புதியதில்லை. இறுதித் துணை மதிப்பீடு என்று ஏன் போட்டார்கள், துணை, மானியம் என்று கூறக்கூடாதா என்று சொன்னார்கள். ஆண்டாண்டு—காலமாக ஆண்டு இறுதியில் தரப்படுவது துணை மதிப்பீடு, அது இறுதித் துணை மதிப்பீடு என்றுதான் பெயரிடப்படுகிறது. 1966-67-ல் 62.91 கோடி ரூபாய் துணை மானியம் கோரப்பட்டது. அப்பொழுது பட்ஜெட்டினுடைய மொத்த அளவு 211 கோடி ரூபாய். அந்த நேரத்தில் 62 கோடி இறுதித் துணை மதிப்பீடு கோரப்பட்டது. இப்பொழுது பட்ஜெட்டின் மொத்த அளவு 500 கோடி என்று இருக்கும்போது 64 கோடி ரூபாய்தான் கோரப்படுகிறது என்பதை மறந்து விடக்கூடாது. மத்திய அரசில் கூட பட்ஜெட்டில் கூறப்பட்டுள்ளது, வருவாய் கணக்கிலும் மூலதனக் கணக்கிலுமாகச் சேர்த்து 6,800 கோடி ரூபாய் என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். இருந்தாலும் இப்பொழுது இறுதியில் துணை மதிப்பீடு போட்டு 1,302 கோடி ரூபாய்க்கு மத்திய அரசு ஒப்புதல் கோரியிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் இது ஒன்றும் புதியதுமில்லை அசாதாரணமானதுமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

70 கோடி ரூபாயைச் செலவழிக்க முடியாமல் திருப்பித் தந்து விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். 57 கோடி ரூபாய் வணிகத் துறையில் நின்ற தொகையைக் குறிக்கிறது. சென்ற ஆண்டு வரையில் உணவுக் கட்டுப்பாடு இருந்து அது நீக்கப்பட்டு விட்ட காரணத்தால் அந்தப் பணம் செலவழிக்கப்பட வேண்டிய அவசியமில்லாமல் போய்விட்டது. ஆகவே அதை சரண்டர் என எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. செலவழிக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டதுதான்

காரணம். அதேபோல் ரிசர்வ் பேங்கிற்கு அதிகப் பணம் தரவேண்டுமென்ற நிலைமையில் ஒரு மதிப்பிட்டோம். அதற்குப் பிறகு 40 கோடி ரூபாய் தரவேண்டுமென்ற நிலைமையில் பேச்சுவார்த்தை நடத்தி 11 கோடிதான் தர வேண்டுமென்று ஏற்பட்டதன் காரணமாக அதிலே 29 கோடி ரூபாய் இருந்தது. இது சரண்டர் என்று சொல்ல முடியாது. செலவழிப்பதற்கு வாய்ப்பற்ற நிலை ஏற்பட்டது. இதை சரண்டர் என்று சொல்வதற்கில்லை. திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட எந்தப் பணமும் செலவழிக்கப்படாமல் சரண்டர் செய்யப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பல விஷயங்களை நண்பர் மதி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். குடிசை வாழ் மக்களுக்கெல்லாம் அவர்களுடைய இடங்களைப் பட்டா செய்து கொடுக்கிறோம். நகரங்களிலும் நகரத்தினுடைய சுற்றுப்புறங்களிலும் அதை ஒழிக்க முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து வருகிறோம். அதற்காகத் திட்டத்தில் உள்ளது. தொழிற்சாலைகள் அபிவிருத்தி அடைகின்ற நோக்கில் அவற்றின் தேவையைக் கருத்தில் கொண்டு அதனால் ஏற்படுகின்ற தடைகளுக்குட்பட்டு பரிசிலனை செய்து பார்த்து வரவேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. குடிசை மாற்று வாரியம் அதற்கான பணியில் ஈடுபட்டு வேலை செய்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

முக்கியமாக நண்பர் லத்தீப் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்ன பிரச்னை, அறிவிப்பு இப்பொழுதே வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டார். மிக வலியுறுத்தி, மிக உருக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். லப்பை முஸ்லீம்கள் ஏற்கனவே பின்தங்கியவர்கள் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். உருது முஸ்லீம்களைச் சேர்க்க வேண்டுமென்ற கருத்தை எடுத்துச்சொன்னார்கள். பிற்பட்டோர் நலக் குழு அறிக்கையில் இதுபற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. சலுகைகளைப் பொறுத்த வரையிலும், அத்தனைபேரும் அவர்கள் லப்பைகளாக இருந்தாலும் சரி இல்லாவிட்டாலும் சரி லப்பை என்றே கருதப்படுவார்கள். கொஞ்சம் தமிழ் பேசினாலும் லப்பை என்று பிற்பட்டோர் நலக்குழு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. 1921-ம் ஆண்டு அறிக்கையின்படி பொதுவாக முஸ்லீம்கள் 85 முதல் 90 சதம் வரையில் லப்பைகளாகவே கருதப்பட்டு வருகின்றார்கள் என்று கூறுகிறது. அதிலே மீதமுள்ள 10 சதவிகிதத்தினர்தான் உருது முஸ்லீம்களாக இருக்கிறார்கள் என்று அந்தக் கணக்கு அறிவிக்கிறது. வெகு காலமாகவே இருந்து வந்தவர்கள் லப்பை வருப்பினர். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் மீதமுள்ள 10 சதவிகிதத்தினர்தான், அவர்களுக்கும் எல்லாச் சலுகைகளும் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. முஸ்லீம் சமுதாயத்தின் சார்ப்பாகவும், இந்திய யூனியன் முஸ்லீம் லீக்கின் சார்பாகவும் காயிதே மில்லத் அவர்களும்,

அவருக்குப் பிற்பட்டு வந்த தலைவர்களும், தமிழ்நாட்டிலுள்ள முஸ்லிம் தலைவர்களும் இந்த ஒரு கோரிக்கையை இந்த மன்றத்தில் வாதிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால் உருது முஸ்லீம்களும் பிற்பட்டோர் இனப் பட்டியலில் சேர்க்கப்படுவர் என்பதை மகிழ்ச்சியோடு இப்பொழுது நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. திருப்பூர் எ. எம். மொய்தீன் : தலைவரவர்களே, நான் எனது கட்சியின் சார்பிலும், என்னுடைய சகாக்களின் சார்பிலும், என் சார்பிலும் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும், அமைச்சரவைக்கும் எனது உளம் கனிந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கோரிக்கைக்கு ஆதரவு அளித்த மன்றத்திலுள்ள எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும், இதற்குப் பெரிதும் உதவியாகயிருந்த பிற்பட்டோர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்படது). நேரமாகிவிட்டது. திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல் மற்றவைகளை எல்லாம் நிதி ஒதுக்கீடு மசோதாவில் பேசுகிறபோது நானே சொல்லிக்கொள்கிறேன் என்று கூறி, அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போது நேரம் ஒரு மணி ஆகிவிட்டது. துணை மானியக் கோரிக்கைகளின் மீதான விவாதம் இத்துடன் முடிவுற்றது.

(5) 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித் துணை நிதிக் கோரிக்கைகள்மீது வாக்கெடுப்பு.

ஏ. வருவாய்க் கணக்கில் செலவு.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 21,62,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 2—மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

1973 மார்ச் 28]

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 2—மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,34,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 70,80,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 4—முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 8,20,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்டமன்றம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்டமன்றம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,98,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்'.

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—தேர்தல்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 7—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 3,06,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 8— மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமை யிடப் பணிவாளர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 8—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 96,33,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,50,27,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 9-ஏ—1959-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 9-ஏ—1959 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 12,19,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 10— நீதி நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 10—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 8,92,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 11—சிறைச்சாலைகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 11—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 63,34,900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 12—காவல் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 12—காவல் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,37,92,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

நிதிக் கோரிக்கை எண் 13—கல்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 13—கல்வி என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 3,59,50,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 48,21,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 15—பொதுச் சுகாதாரம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 15—பொதுச் சுகாதாரம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 5,26,73,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 2,32,42,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1973 மார்ச் 28]

நிதிக் கோரிக்கை எண் 17—மீனளம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 17—மீனளம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,52,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 18—கால்நடை வளர்ப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

நிதிக் கோரிக்கை எண் 18—கால்நடை வளர்ப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 7,60,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 19—கூட்டுறவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 17,38,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 20—தொழில்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 20—தொழில்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 28,02,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 21—சின்கோனா.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 21—சின்கோனா என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 5,37,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 23—சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 87,78,900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 24—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 24—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 21,00,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 25-ஏ—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 25-ஏ—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 22,92,600-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—பாசனம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 26—பாசனம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,64,26,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 27—பொதுப்பணிகள்—பணிகள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 27—பொதுப் பணிகள்—பணிகள் என்ற தலைப் பின்கீழ் ரூ. 1,49,33,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 91,60,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 29—பொதுப்பணிகள்—உதவி மானியங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 29—பொதுப் பணிகள்—உதவி மானியங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,40,24,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 30—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,31,44,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் தணிப்பு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 6,08,95,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—ஓய்வூதியங்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 29,64,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 20,02,90,900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 34—எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 34—எழுதுபொருள்-அச்சுத் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 5,93,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

நிதிக் கோரிக்கை எண் 35—காட்டுவளத் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 35—காட்டுவளத் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 26,82,900-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,05,43,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

பி. வருவாய்க் கணக்குக்குப் புறம்பான மூலதனச் செலவு.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 64,300-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 39—வேளாண்மை மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 39—வேளாண்மை மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 2,44,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 40—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 82,78,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 18,14,200-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 42—பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 42—பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,97,39,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 43—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 43—சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,65,03,100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, தொகை அரசுக்கு வழங்கப்படவேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை எண் 44—காட்டுவள மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 44—காட்டுவள மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 3,98,500-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 45— ஓய்வூதியத்தில் ஒரு பகுதியை மொத்தமாக்கிக் கொடுத்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 45—ஓய்வூதியத்தில் ஒரு பகுதியை மொத்தமாக்கிக் கொடுத்தல் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10,75,800-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 46—அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூல தனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,28,50,400-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

சி. கடன்கள், முன்பணங்கள் வழங்குதலும், கடனைத் திருப்பிக் கொடுத்தலும்.

நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 88,50,700-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

(2) அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) தமிழ் நாடு, 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவை இப்பேரவையில் அறிமுகம் செய்வதற்கு ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவு.

தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (3-ம் எண்) சட்ட முன் வடிவை அறி முகம் செய்ய நான் அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இச் சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(7) அரசினர் தீர்மானம்

பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு அமைப்புக் குறித்து.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 28—3—1973-ம் நாளுக்கான நிகழ்ச்சி நிரலில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அரசினர் தீர்மானத்திற்குப் பதிலாக கீழ்கண்ட திருத்திய அரசினர் தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

"**பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு**" எனப்படும், இப்பேரவையின் குழு ஒன்று இருபத்தோரு உறுப்பினர்களைக் கொண்டு அமைக்கப்பட இருக்கிறது. அவர்களில், பதினாறு உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, இப்பேரவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து, ஒற்றை மாற்று வாக்கு மூலம் விகிதாச்சாரப் பிரதிநிதித்துவக் கொள்கைக்கிணங்கத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். ஐந்து உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, இக்குழுவில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்காக சட்டமன்ற மேலவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும்.

ஆனால், முதற்குழுவின் உறுப்பினர்கள், நேர்வுக்கேற்ப சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அல்லது சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவரால் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும்.

2. இக் குழுவின் உறுப்பினர்கள், ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அல்லது புதிய குழு அமைக்கப்படும் வரை பதவி வகிப்பர்.

3. இக் குழுவின் பணிகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(அ) விவர அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள், சட்டப்பேரவைத் தலைவரால் அவ்வப்போது குறிப்பிடப்படக் கூடிய அது போன்ற ஏனைய நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் அறிக்கைகள், கணக்குகள் ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்தல்;

1973 மார்ச் 28] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

(இ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குறித்த தணிக்கையின் அறிக்கைகள் ஏதுமிருப்பின் அவற்றை ஆய்வு செய்தல்;

(உ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் தன்னாட்சி உரிமை, திறமை ஆகியவற்றை நினைவிற்கொண்டு, நல்ல வணிகக் கொள்கைகள், செயல் திறனுடைய வர்த்தக நடைமுறைகள் ஆகியவற்றிற்கிணங்க, பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் அலுவல்கள் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றனவா என்பது குறித்து ஆய்வு செய்தல்;

(எ) விவர அட்டவணையில் குறித்த நிறுவனங்கள் சம்பந்தமாக பொதுக் கணக்காய்வுக் குழு, மதிப்பீட்டுக் குழு இவற்றின் அலுவல்களில் எதையாவது பேரவைத் தலைவர் இக்குழுவிற்கு ஒதுக்கினால் அந்த அலுவலை மேற்கொள்ளுவது;

ஆனால், இக்குழு, கீழ்க்கண்டவை குறித்து ஆய்வு செய்தல் ஆகாது:—

(1) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் வணிக அல்லது வர்த்தக நடவடிக்கைகளிலிருந்து வேறுபட்ட அரசின் கொள்கை குறித்தவை;

(2) அன்றாட நிர்வாகம் சம்பந்தமானவை;

(3) ஒரு பொதுத் தொழில் நிறுவனத்தை அமைத்த சட்டத்தின்படி அந்நிறுவனத்தின் குறித்த காரியங்களை ஆய்வதற்கான தனி அமைப்பு இருந்தால், அக்காரியங்கள் குறித்து;

(4) ஏனைய நேர்வுகளில், சட்டப்பேரவையின் பொதுக்குக் குழுவிற்குப் பொருந்தும் நடைமுறை விதிகள் பொருந்தும்.

விவர அட்டவணை

பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் பட்டியல்.

தொடர் எண்.	நிறுவனங்களின் பெயர்.
(1)	(2)
	சட்டப்படி அமைந்த கழகங்கள்.
1.	தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சென்னை.
2.	தமிழ்நாடு கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியம், சென்னை.
3.	தமிழ்நாடு பண்டகசாலைக் கழகம்.
4.	தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம்.
5.	தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியம்.

தொடர் எண் எண். (1)	நிறுவனங்களின் பெயர் (2)
6.	தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம்.
	அரசுக் கம்பெனிகள்
1.	தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
2.	தமிழ்நாடு மாநில தொழில் முன்னேற்றக் கழகம் லிமிடெட்.
3.	தமிழ்நாடு சிறுதொழில் கழகம் லிமிடெட்.
4.	தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
5.	தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகம் லிமிடெட்.
6.	தமிழ்நாடு சரிகை உற்பத்தி லிமிடெட்.
7.	தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் லிமிடெட்.
8.	தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம் லிமிடெட்.
9.	தமிழ்நாடு திரைப்பட அரங்குக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை.
10.	தமிழ்நாடு பால்பெருக்குக் கழகம்.
11.	பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை-2.
12.	பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், மதுரை-16.
13.	சோழன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், கும்பகோணம்.
14	சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், பொள்ளாச்சி.
15.	அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம்.
16.	தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், சென்னை.

அரசு நிறுவனம்

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்து.

இந்தத் தீர்மானத்தினையொட்டி ஒரு சிறுவிளக்கத்தைத் தர விழைகின்றேன்.

இன்று மக்களாட்சி முறை பொது நல அரசாக (வெல்ஃபேர் ஸ்டேட்) இயங்கும் நிலையில் பொருளாதாரத் துறையிலும் பிற துறையிலும் பல பொறுப்புகளை அரசே மேற்கொண்டு நடத்துவது இன்றியமையாததாக ஆகின்றது. மின்சாரம், போக்குவரத்து, கைத்தொழில், பால் வழங்குதல் போன்ற

1973 மார்ச் 28] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

திட்டங்கள் பலவும் இம்முறையில் நடத்தப்பெறுகின்றன. இவற்றை அரசே நேரடியாக நடத்துவது என்பது இயலாத காரணத்தினால், இவற்றிற்கென தனித்தனி வாரியங்களும் நிறுவனங்களும் அமைக்கப்படுகின்றன. இந் நிறுவனங்களில் அன்றாட நிர்வாகத்திலும் பணி முறையிலும் அரசாங்கம் தலையிடுவதில்லை. எனவே, இந்நிறுவனங்களும் வாரியங்களும் தன்னுரிமை யுடன் தொழிற்படுகின்றன. இந் நிறுவனங்களைப்பற்றிய ஆண்டு அறிக்கை களும் கணக்குகளின் தணிக்கை அறிக்கைகளும் சட்ட மன்றத்தின் முன் வைக்கப்படுகின்றன.

மேற்சொன்ன நிறுவனங்கள் அனைத்திலும் முதலீடாக இருப்பது அரசாங்கப் பணமே ஆதலால் இந்நிறுவனங்களின் செயல்முறை பற்றிய கண்காணிப்பு அவசியமாகிறது. இத்தகைய கண்காணிப்பை சட்ட மன்றக்குழு மூலமாகச் செய்வது சாலச் சிறந்த முறையாகும். ஆனால் பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவும் மதிப்பீட்டுக் குழுவும் அதிகமான பணிகளை ஏற்கெனவே செய்ய வேண்டியிருப் பதால், இதற்கெனத் தனிக் குழு அமைப்பது இன்றியமையாததாகின்றது. இத்தகைய குழுக்கள் நாடாளுமன்றத்திலும், குஜராத், கேரளா, மகா ராட்டிரம், மைசூர் போன்ற பிற மாநிலங்களிலும் உள்ளன.

எனவே, நமது மாநிலத்திலும் இத்தகைய சட்டமன்ற "பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு" Committee on public undertakings ஒன்றினை அமைப்பதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அம்முடிவினையொட்டித் தான் மேற்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிந்தேன்.

உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட முதல் தீர்மான வரைவில் பன்னிரண்டு உறுப்பினர்கள் இக்குழுவில் இருப்பார்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. அதை இப்பொழுது பேரவை உறுப்பினர்கள் 16 பேர்கள், மேலவை உறுப்பினர்கள் 5 பேர்கள் ஆக 21 உறுப்பினர்கள் இருக்கலாம் என்று திருத்தம் கொண்டு வந்துள்ளேன். உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கொடுத் துள்ள திருத்தத்தில் கூறியுள்ளபடி, தமிழ்நாடு வீட்டு வாரியம், குடிசைமாற்று வாரியம் ஆகியவற்றையும் இக்குழுவின் பணிகளோடு சேர்த்துக் கொள்ளலாம் எனவும் கருதுகின்றேன். எனவே, உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பப்பட்ட தீர்மான வரைவில் ஏற்ற திருத்தங்களைச் செய்துகொள்ள வேண்டுகின்றேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அரசாங்கத்தின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்திற்கு நான் திருத்தம் கொடுத்திருந்தேன். அந்தத் திருத்தங்களின் பெரும்பகுதி இன்றைக்கு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருப்பதற்கு நான் மிகவும் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். நான் இந்தக் கமிட்டியில் 24 உறுப்பினர்கள் இருக்கும் படி செய்யவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தேன். 21 ஆனதுபற்றி மகிழ்ச்சி.

இதன் நோக்கம் எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களுக்குக் குறைந்தபட்சம் 6 உறுப்பினர்கள் உள்ள கட்சியில் இருந்து ஒருவராவது இருந்தால்தான் நல்லதாக இருக்கும் என்பதற்காகத்தான் நான் அப்படிக் கொடுத்திருந்தேன். இதை ஏற்றுக் கொண்ட காரணத்தினுல் என்னுடைய திருத்தத்தைப் பிரேரிக்க விரும்பவில்லே.

ஒரு ஆலோசனே சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற ஆண்டே பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டியைக் கொள்கை ரீதியாக அமைக்க முடிவு செய்திருந்தோம். முதல் ஆண்டு உறுப்பினர்கள் நியமனம் பண்ணவேண்டுமென்று இருக்கிறபோது ஆறு மாதம், ஏழு மாதம் முன்பே இதுபோன்ற கமிட்டியை அமைத்திருக்க முடியும். அப்படி அமைக்காமல் இருந்தது சரியல்ல என்பது என் கருத்து. மத்திய அரசில் இந்தக் கமிட்டியின் அறிக்கையை வைத்தே ஒரு நிறுவனத்தின் தலேவர் ராஜினுமா செய்ததை நாம் அறிவோம். அவ்வளவு முக்கியம் வாய்ந்த ஒரு கமிட்டி இது. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி போல மிக முக்கியமான இந்தக் கமிட்டி நல்ல முறையில் செயல்படவேண்டுமென்ருல்

"It should be under the control of an officer not less then the rank of an Assistant Secretary and a section should be formed to attend to all the work of the committee".

என்று அமையவேண்டும். நான் இப்படிச் சொல்வதன் நோக்கம் புதிய இலாக்கா அமையவேண்டும் என்பதற்கல்ல. மற்றவற்ருேடு முரண்படாத அளவுக்கு இது திறமையாகச் செயல்பட இப்படித் தனியாக அமைப்பதுதான் ஏதுவாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இதையும் அரசு ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, I would like to offer my remarks and also move an amendment. In my amendment, I wanted that there should be 23 Members in the Committee. But the Government was kind enough to accept my amendment in part and said that 21 Members would form the Committee.

Sir, before I proceed with the further point I would like to point out that even during the last Session, I emphasised the necessity for constituting a Committee on Public Undertakings and stressed that it should be constituted, because it was prevalent in the Lok Sabha and in other Legislatures of the various States, as was pointed out by the Hon. Mover of the Resolution.

In speaking on the Resolution, I would like to offer a few general remarks. Sir, there are 16 Public Undertakings which have been mentioned in the Schedule. I only venture to suggest

that it is not exhaustive, but it is only illustrative. There are several institutions which should be brought under the control of the Committee on Public Undertakings which is to be constituted. In this connection, I will just mention the names of a few with the permission of the Chair.

There are certain omissions and these omissions could be rectified. I am sure the Hon. Minister will also agree with me when I say this. The Tamil Nadu Water and Drainage Board is an imporant Board. There are institutions like Agro-Industries Corporation, Slum Clearance Board and Rubber Plantations in Kanyakumari district. These Public Undertakings should be brought under the purview of the Committee.

There are also some other omissions. Important place should be given to the Opposition, because it has to deal with the Government Undertakings. For the effective functioning of the Committee, the Opposition should be taken into confidence and the Chairman of the Committee should be a Member from the Opposition Group. He may be from any Opposition Party. I do not want that it should be confined to only one particular party. Here I would suggest that a Member from the Opposition Group should be given an opportunity. I think this will be a welcome suggestion, because it has been the practice and convention to have the Leader of the Opposition as Chairman of the Public Accounts Committee. Now a member from the Opposition Group has been nominated as the Chairman of the Committee on the Public Accounts. In the case of Committee on Public Undertakings also the Government should take care to see that a member belonging to the Opposition Party is made as Chairman of the Committee.

The functions of the Committee should be clearly stated. I hope that it will not interfere with the functions of the Committee on Public Accounts or the Committee on Estimates. I agree with the hon. Member, Thiru K. T. K. Thangamani, that there should be a separate post and separate Committee Office with a separate Assistant Secretary to look after the work of the Committee. The Officer should be assisted by a number of staff, so that this Committee may function well in dealing with the Public Undertakings where crores of rupees have been invested.

In examining the Reports and other things, I think great care and great attention should be bestowed. It is equally important if not more, as the Public Accounts Committee.

The suggestions which I have made should be taken in a sportsman like spirit and the Opposition should be given ample opportunity. Already the representation given to the Opposition is dwindling. I only request that due share should be given to the Opposition. That is the point which I would like to reiterate and emphasise. I think the Hon. Deputy Speaker, the Hon. the Chief Minister and other Members will also agree with me when I say this. We should be associated with the Committee in large numbers. With these remarks, I agree with the Hon. Minister and welcome the Resolution.

Dr H. V. Hande : Sir, I fully endorse the views of the hon. Member, Thiru Ponnappa Nadar, that more importance should be given to the Opposition Members in the participation of the Committee on Public Undertakings. We have been criticising the working of the Public Undertakings very harshly. This Committee will give us an opportunity to know the working of the Public Undertakings and also to know the exact position of the criticisms that we make here and outside. We are levelling criticisms against the Public Undertakings outside also. It will enable us to know the grounds on which we level the criticisms.

In this particular context, the Government must utilise the opposition to a maximum extent by inviting suggestions and enabling the Opposition members to participate in the functions of the Committee. I would like the Government to adopt a different approach in the matter by appointing a Member from the Opposition as its Chairman. Previously in the Lok Sabha, Thiru Morarka, Member of the Ruling Party was Chairman of the Committee on Public Accounts. But later on, the members suggested that Opposition Members should be made Chairman of the Committee. Here also the same procedure was adopted and the Leader of the Opposition was its Chairman for a long time. Similarly, a Member from the Opposition Group should be made the Chairman of the Committee on Public Undertakings. In fact, the Hon. the Chief Minister and other Ministers will remember that Thiru Thangamani and myself stressed this point,

 [Dr. H. V. Hande]

when we participated on the subject in the recent Presiding Officers' Conference. We wanted that this committee should be constituted earlier. I am very glad that it has taken place now. As the saying goes ' Better late than never ', I am glad that this Committee has been constituted.

Then I would like to state that if we were to participate actively in this work, we require Secretariat assistance of a measurable quantum and quality. Somebody from the Secretariat staff guiding the Members with regard to putting questions, etc. பி.ப. is not sufficient. We require a pucca Secretarial Cell. Supposing 1-30 we want comparative figures relating to another State, we should be able to obtain it from the Secretariat. Of course, the present Secretariat staff are very good people and I have nothing against them but they are not sufficient to cope with the work of the Committee on Public Undertakings also.

So, I want the Hon. Minister to give very careful consideration to expand the Department and to create a pucca cell which will supply all types of information. Supposing we want statistics of a particular undertaking, and how the Committee on Public Undertakings of the Parliament are functioning in Delhi, we must have full details about them. For that, there should be proper staff who must also be trained in these things because whether we like it or not more and more Public Undertakings are bound to come into being. Then, they must be accountable to the Members of the Legislature. In this connection, I have to point out that the Agro-Industries Corporation also should be included and the list should be kept open so that at any time more and more Undertakings could be included.

Lastly, in the case of the Public Accounts Committee we have got the Accountant-General who is helping us to a considerable extent. Here also, if it is possible for us to get the assistance of the Accountant-General and his office staff, it may be useful to us because we will have more independent sources of information with regard to facts and figures. I think Thiru Ponnappa Nadar will agree with me in this respect and then only we can do a

thorough job. Also ultimately, the Government will be benefited by the quality of criticism emanating from this Committee and the persons dealing with these Undertakings will also have a greater fear.

I welcome this measure and it is a good augury. It could have come earlier.

* THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I congratulate the Government for bringing forward this Resolution.

This Committee must have been formed much earlier as the hon. Member has mentioned just now. We are proceeding towards a Socialistic pattern of society and there should be increased number of public undertakings in future. At the same time, I would like to point out that already many Boards and Corporations have been formed but the legislative control over the expenditure of these institutions are really slackening and that should not be the case.

Of course, the Report of the Electricity Board is being discussed by this House but what about reports of other Boards like Water and Drainage Board and Slum Clearance Board which are not placed on the table of the House and discussed. Now you have also formed new Boards like Harijan House Construction Board and Forest Board. When so many Boards are being formed, what is the control we have over them? Even while answering a point relating to the Board the Hon. Minister was at a disadvantage and the Chairman sitting in the second row had to meet the point. So, all the Boards must come under the control of this Committee and their reports discussed. In the case of the Electricity Board, we have a specific provision that the Report of the Board must be discussed and passed by this House

MR. DEPUTY SPEAKER : We are only discussing the Report of the Electricity Board and not passing it.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I am only just referring that the reports of the other Boards also should be discussed as the report of the Electricity Board is discussed.

So far as this Committee is concerned, after the Committee is formed and after it is functioning according to the terms of reference, they would submit reports and how far they are going

to be useful is the question. Just like other reports, they will also be placed on the table of the House. But what is the use? I want discussion for a day or two on these reports should be allowed because crores and crores of rupees would be spent. Only then this House will be benefited. So, make it a point to place their reports on the table of the House for discussion.

Apart from that, now the Committee is being formed for only one year and within one year how can they do justice? When the Committee is formed, they would have to visit the Undertakings to have first-hand knowledge and so one-year is too short a period and at least there should be two-years. I want the particular rule to be amended.

Also, members of the Opposition must have greater reresentation in that Committee. Do not go by the method of proportional representation. You have got 175 Members and we are in a miserable minority. Otherwise, we will not have proper representation. Also, a Member of the Opposition Party should be the Chairman of this Committee. With these words, I welcome the Resolution.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, பொது நிறுவனங்களுடைய குழு அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற மாண்புமிகு அமைச்சருடைய தீர்மானத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் நானும் வரவேற்கிறேன். வரவேற்கிற நேரத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, அவர்கள்தான் அதற்கு ஒரு பெரிய முயற்சி எடுத்துக்கொண்டார்கள். ஒரு வருஷம், 1½ வருஷமாக இந்த பப்ளிக் அண்டர்டேக்கிங்ஸ் கமிட்டி நிறுவப்படவேண்டுமென்று முயற்சி எடுத்துக்கொண்ட நேரத்தில், நான் அப்பொழுது பேரவைத் தலைவராக இருந்தேன், அரசாங்கம் தயக்கம் காட்டினாலும் ஒரு வழியாகத் தன்னைத் திடப்படுத்திக்கொண்டு இந்தக் குழுவை அமைக்க வேண்டுமென்று முன்வந்ததற்காக நான் உண்மையிலேயே பாராட்டுகிறேன்.

நம்முடைய சட்டமன்ற வரலாற்றிலும் அதனுடைய நடைமுறையிலும் இது ஒரு புதிய திருப்பத்தைக் கொடுக்கும் என்பதிலே கொஞ்சம் கூட சந்தேகம் இல்லை. அதுவும் இன்றைக்குப் பொது நிறுவனங்கள், சோஷலிசப் பாதையில் புதிதாக நிறுவப்படுகிற பல நிறுவனங்கள் பல கோடி ரூபாயை நிர்வகிக்கிற நேரத்திலே இப்படிப்பட்ட ஒரு 'கண்ட்ரோல்' கண்காணிப்பு இருப்பதன்

மூலம் சேதாரத்தினை மிச்சப்படுத்த முடியும், அதன்மூலம் பொதுமக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படுத்த முடியும். அதன் மூலம் அந்த இலட்சியத்தை நிறைவு செய்ய வாய்ப்புக் கொடுக்க அந்தக் கமிட்டி தோன்றியிருக்கிறது. அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறவர்கள் தலைவராக இருக்க வேண்டும். அதன்மூலம், ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிறவர்களுக்கு வாய்ப்பு குறைவு என்பதுகூட அல்ல. அப்பொழுதுதான் மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தாலே, நாங்கள்தான் மெஜாரிட்டி இருக்கிறோம் என்று கருதாமல், அவைகளிலே எப்படிப்பட்ட விமர்சனங்கள் வந்தாலும், அவைகள் மூலம் நிர்வாக இயந்திரங்களைச் செம்மைப்படுத்துவதற்கும், சீராக்குவதற்கும், சேதாரத்தை நிறுத்துவதற்கும் நல்ல வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று கூறிக்கொண்டு, இன்றைக்கு விவாதத்தில் இருக்கிற இந்தக் கமிட்டியினுடைய நடைமுறைகள், எந்த அளவுக்கு அவைகள் பயன்படுகின்றன என்பது, பாராளுமன்றத்தில் இவ்வாறு இருந்தாலும்கூட, வெறும் சுற்றுப் பயணம் செய்வதற்கான கமிட்டிகளாக்கிவிடாமல், பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி, எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி, இவைகளில் இடம் கிடைக்காத ஆட்களைப் போடுவதற்காக ஒரு வாய்ப்பாக முதலமைச்சர் அவர்கள் செய்தார்களோ, இதை ஒத்துக்கொண்டாரோ என்று எனக்கு சந்தேகம் இருக்கிறது.

ஆனால், முதலிலே 9 பேர் தான் போட வேண்டுமென்று நம்முடைய கொறடா அழகமுத்து அவர்கள் சொன்னார்கள். இருந்தாலும், அரசாங்கம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுடைய உணர்வுகளை மதித்து, அதைப் புரிந்து இந்த அளவுக்குக் கொண்டு வந்திருப்பது, இதை ஒரு சம்பிரதாயக் கமிட்டியாக அமைக்காமல், பொது நிறுவனம், அவைகளுடைய நிர்வாகம், அவைகளிலே இருக்கிற ஒவ்வொன்றும் நாட்டுப் பொதுமக்களுடைய பணம் என்ற வகையிலேயும் இவைகள் இந்த நாட்டு மக்களுக்காகப் பயன்பட வேண்டுமென்ற அக்கறையிலேயும் இந்தக் கமிட்டி செம்மையாகப் பணியாற்றவேண்டுமென்று நாமெல்லாம் ஆசைப்பட்டு, இதனை நான் வாழ்த்தி இதோடு நான் அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு அமைக்கப்படவிருக்கும் நோக்கத்திற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்தத் தீர்மானத்தை ஒரு மனதாக ஆதரித்து தங்களுடைய சிரிய கருத்துக்களை இதற்கு உதவிகரமாக வழங்கிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கும் உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

இப்படி ஒரு பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு அமைக்கப்படுவதன் இன்றியமையாத் தன்மையை உணர்ந்து அதற்கேற்றபடி செயல்படவேண்டுமென்ற தன்மைக்கு நாம் வந்திருப்பது மிகவும் பயனுடைய ஒன்ருக இருக்கும். இதற்குத் திருத்தங்களை உறுப்பினர்கள் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், திரு. பொன்னப்பநாடார் அவர்களும் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற அந்தத் திருத்தங்களின் இன்றியமையாத் தன்மையை உணர்ந்து அவற்றை இந்தத் தீர்மானத்திலேயே கொண்டுவருவது நல்லது என்று நினைக்கிறேன்.

பாராளுமன்றத்திலே பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிலே 30 பேர்கள் இடம் பெற்றிருந்தாலும் அங்கேயுள்ள பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழுவிலே 10 பேர்கள்தான் இடம் பெற்றிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் அப்படிக் குறைவாக வைத்திருப்பதன் நோக்கமே எவ்வளவுக்கெவ்வளவு அந்தக் குழு சிறியதாக இருக்கிறதோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு திறம்படச் செயல்படமுடியும் என்ற எண்ணத்திலேதான். அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையிலேதான் முதலிலே 12 பேர்கள் என்ற அளவிலே உறுப்பினர்கள் என்று தீர்மானம் கொண்டுவந்தோம். ஆனல் எல்லா எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் அதில் இடம் பெற வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்ன காரணத்தினல், பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கு எந்த வகையிலே எண்ணிக்கை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த முறையிலே இந்தக் குழுவிற்கும் 21 பேர்கள் மொத்த உறுப்பினர்கள் என்றும் அவர்களிலே 16 பேர்கள் பேரவையால் தேர்ந்து எடுக்கப்படலாம், 5 பேர்கள் மேலவையால் தேர்ந்தெடுக்கப்படலாம் என்றும் கருதுகிறோம்.

இதனுடைய அந்தஸ்துபற்றித் திரு. தங்கமணி அவர்கள் கேட்டார்கள். பொதுக் கணக்காய்வுக் குழுவும் மதிப்பீட்டுக் குழுவும் எந்தத் தரத்திலே வைக்கப்பட்டு பணிகள் ஆற்றப்படுகின்றனவோ அதே தரத்திலேதான் இந்தக் குழுவும் வைக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதனுடைய பணிகள் சிறப்புற செம்மையாக இருக்கக்கூடிய வகையில் பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்களுக்கு வேலைப் பளு அதிகமாக இருக்குமானல் விரிவுபடுத்துவதற்கான பரிசீலனைகளை அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இந்தக் குழு சிறப்பாக நடைபெறவேண்டும் என்று உறுப்பினர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். இந்தக் குழு எவ்வளவுக்கெவ்வளவு சிறப்பாகவும் செம்மையாகவும் தன்னுடைய பணியை ஆற்றுகிறதோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு அரசுக்கும் மிக நல்லது, நாட்டிற்கும் மிக நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்தக் குழுவிலே இடம்பெறவேண்டுமென்ற முறையிலே

உறுப்பினர்கள் வந்து சேராமல் இந்தக் குழுவிலே தங்களுடைய ஆற்றல், சிறப்பான பணிகள் இவற்றைப் பயன்படுத்தி இந்தக் குழு சிறப்பாகச் செயல் பட வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு வநதால்தான் சிறப்புற அமையமுடியும். பல்வேறு நிறுவனங்களையும் ஒரே ஆண்டிலேயே தேர்ந்தெடுத்து அவற்றைப் பற்றி அறிந்துகொள்ளமுடியாது. முதன்முறையாக இந்தக் குழு அமைக்கப் படுவதால் அனுபவத்தின் வாயிலாக சில பல நடைமுறைகளை நாம் வகுத்துக் கொள்ளவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

பாராளுமன்றத்திலே உள்ள அந்தக் குழு ஆண்டிற்கு என்று சிலபல நிறு வனங்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இப்பொழுது எப்படி மதிப்பீட் டுக் குழு ஒவ்வொரு ஆண்டிற்கும் சிலபல துறைகளைத் தேர்ந்தெடுத்துக்கொள் கிறதோ அதைப்போன்றே இந்தக் குழுவும் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம். முதல் குழு அமைவதற்கு செயலாற்றுவதற்கு எப்படி வைக்கலாம் என்ற முறையை வகுத்துக்கொண்டால் அதற்குப் பிறகு மற்றத் தன்மைகளைப்பற்றி யோசிக்கலாம். பாராளுமன்றத்திலே, பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு எந்த முறையிலே எந்த வகையிலே பணியாற்றுகிறதோ அதைப் பின்பற்றி இந்தக் குழுவும் தன்னுடைய பணிகளை அதே முறையிலே அதே வகையிலே ஆற்றி வரலாம். சிலபல ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு வேண்டுமானால் வேறு தனித் தன்மைகளைப்பற்றி ஆராயலாம். பாராளுமன்றத்திலே உள்ளதைப் பின்பற்றி நடக்க வேண்டியவர்களாக நாம் இருக்கிறோம்.

முதல் ஆண்டு இந்தக் குழுவிற்கு உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படமாட் டார்கள், சட்டப் பேரவைத் தலைவரால் நியமனம் செய்யப்படுவார்கள். அதற் குப் பிறகு பொதுக்கணக்காய்வுக் குழுவிற்கு, மதிப்பீட்டுக் குழுவிற்கு எந்த முறை கடைப்பிடிக்கப்படுகிறதோ அந்த முறை இதற்கும் கடைப்பிடிக்கப் படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பொதுக் கணக்காய்வுக் குழு, மதிப்பீட்டுக் குழு இவற்றிற்குக் கட்சிவாரியாக எப்படித் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகி றோமோ, மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் நியமித்தாலும்கூட இந்த ஆண்டு அந்த முறையே கடைப்பிடிக்கப்பட்டு நியமனம் செய்யப்படு வார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அடுத்த ஆண்டு முதல் சீர் படுத்தப்படும். அதுவரையில் பாராளுமன்றத்திலே எந்த முறை கடைப் பிடிக்கப்படுகிறதோ அதைப் பின்பற்றலாம். அதற்குப் பிறகு சிலபல விதி முறைகளை நாம் ஏற்படுத்திக்கொடுத்தலாம்.

இந்தக் குழுவை வரவேற்ற அத்தனை பேர்களையும் பாராட்டி இந்தக் குழு சிறப்புற நடைபெறவேண்டும், அரசாங்கப் பணிகள் செம்மையுற நடைபெற வேண்டும் என்ற முறையிலே பேசியிருக்கிறார்கள். செய்தித்தாள்களிலே

செய்திகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பார்த்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பாராளுமன்றத்திலே இருக்கின்ற குழு பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் பொறுத்தவரையில் 120 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, ஆனால் லாபம் 90 கோடிக்கு வருகிறது, மொத்தத்திலே பார்த்தால் 19 கோடி நஷ்டம் வந்திருக்கிறது, மொத்த நஷ்டம் 120 கோடி என்று ஆகிறது என்று கூறியிருப்பதாக செய்திகள் வருகின்றன—இங்கேயும் சிலபல நஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன, அதையெல்லாம் கண்காணிப்பதற்கு இப்படிப்பட்ட அமைப்பு இருப்பது நல்லது என்று அரசு கருதுகிறது. அந்த வகையிலே எல்லோரும் இதை வரவேற்றது மகிழ்ச்சிக்குரிய ஒன்று என்று சொல்லி இதை நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று இந்தப் பேரவையை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குழு" எனப்படும், இப்பேரவையின் குழு ஒன்று இருபத்தோரு உறுப்பினர்களைக்கொண்டு அமைக்கப்பட இருக்கிறது. அவர்களில், பதினாறு உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, இப்பேரவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து, ஒற்றைமாறு வாக்கு மூலம் விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவக் கொள்கைக்கிணங்கத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். ஐந்து உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாத உறுப்பினர்களை, இக்குழுவில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்காக, சட்டமன்ற மேலவை, தனது உறுப்பினர்களிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும்.

ஆனால், முதற்குழுவின் உறுப்பினர்கள், நேர்வுக்கேற்ப சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அல்லது சட்டமன்ற மேலவைத் தலைவரால் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும்.

2 இக்குழுவின் உறுப்பினர்கள், ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அல்லது புதிய குழு அமைக்கப்படும்வரை பதவி வகிப்பர்.

3. இக்குழுவின் பணிகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(அ) விவர அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பொதுத்தொழில் நிறுவனங்கள், சட்டப் பேரவைத் தலைவரால் அவ்வப்போது குறிப்பிடப்படக் கூடிய அதுபோன்ற ஏனைய நிறுவனங்கள் ஆகியவற்றின் அறிக்கைகள், கணக்குகள் ஆகியவற்றை ஆய்வு செய்தல்;

(இ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்கள் குறித்த தணிக்கையின் அறிக்கைகள் ஏதுமிருப்பின் அவற்றை ஆய்வு செய்தல்;

(உ) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் தன்னாட்சி உரிமை, திறமை ஆகியவற்றை நினைவிற்கொண்டு, நல்ல வணிகக் கொள்கைகள், செயல் திறனு

டைய வர்த்தக நடைமுறைகள் ஆகியவற்றிற்கிணங்க, பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் அலுவல்கள் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றனவா என்பது குறித்து ஆய்வு செய்தல்;

(எ) விவர அட்டவணையில் குறித்த நிறுவனங்கள் சம்பந்தமாக பொதுக் கணக்காய்வுக் குழு, மதிப்பீட்டுக் குழு இவற்றின் அலுவல்களில் எதையாவது பேரவைத் தலைவர் இக்குழுவிற்கு ஒதுக்கினால் அந்த அலுவலை மேற்கொள்ளுவது ;

ஆனால், இக்குழு, கீழ்க்கண்டவை குறித்து ஆய்வு செய்தல் ஆகாது :—

(1) பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் வணிக அல்லது வர்த்தக நடவடிக்கைகளிலிருந்து வேறுபட்ட அரசின் கொள்கை குறித்தவை ;

(2) அன்றாட நிர்வாகம் சம்பந்தமானவை;

(3) ஒரு பொதுத் தொழில் நிறுவனத்தை அமைத்த சட்டத்தின் படி அந்நிறுவனத்தின் குறித்த காரியங்களை ஆய்வதற்கான தனி அமைப்பு இருந்தால், அக்காரியங்கள் குறித்து;

(4) ஏனைய நேர்வுகளில், சட்டப்பேரவையின் பொறுக்குக் குழுவிற்குப் பொருந்தும் நடைமுறை விதிகள் பொருந்தும்.

விவர அட்டவணை

பொதுத் தொழில் நிறுவனங்களின் பட்டியல்.

தொடர் எண்.	நிறுவனங்களின் பெயர்
	சட்டப்படி அமைந்த கழகங்கள்.
1.	தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், சென்னை.
2.	தமிழ்நாடு கதர்-கிராமத் தொழில் வாரியம், சென்னை.
3.	தமிழ்நாடு பண்டகசாலைக் கழகம்.
4.	தமிழ்நாடு வீட்டுவசதி வாரியம்.
5.	தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியம்.
6.	தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 மார்ச் 28] [பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

எண்.	நிறுவனங்களின் பெயர்
	அரசுக் கம்பெனிகள்.
1.	தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
2.	தமிழ்நாடு மாநில தொழில் முன்னேற்றக் கழகம் லிமிடெட்.
3.	தமிழ்நாடு சிறுதொழில் கழகம் லிமிடெட்.
4.	தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் லிமிடெட்.
5.	தமிழ்நாடு பஞ்சாலைக் கழகம் லிமிடெட்.
6.	தமிழ்நாடு சரிகை உற்பத்தி லிமிடெட்.
7.	தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் லிமிடெட்.
8.	தமிழ்நாடு உணவுப் பொருள் வழங்கு கழகம் லிமிடெட்.
9.	தமிழ்நாடு திரைப்பட அரங்குக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை.
10.	தமிழ்நாடு பால்பெருக்குக் கழகம்.
11.	பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், சென்னை-2.
12.	பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், மதுரை-16.
13	சோழன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், கும்பகோணம்.
14.	சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் லிமிடெட், பொள்ளாச்சி.
15.	அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம், சேலம்.
16.	தமிழ்நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், சென்னை.

அரசு நிறுவனம்

தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்து.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவடைகின்றன. மீண்டும் பேரவை நாளைக் காலை 9 மணியளவில் கூடும். வணக்கம்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-45 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

88. Notification issued with G.O. Ms. No. 3165, Revenue, dated the 2nd December 1972 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Rules, 1957. [Laid on the Table of the House under section 23 (3) of the Tamil Nadu Requisitioning and Acquisition of Immovable Property Act, 1956 (Tamil Nadu Act XLII of 1956).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

'Nil'

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு I

[143-ம் பக்கத்தில் வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா எண் 539-க்கான விடையைக் காண்க.]

விவர அறிக்கை

தமிழ்நாட்டில் சுமார் ஆறு லட்சம் பேர் இரு விழிகளிலும் சதை வளர்ந்ததால் (திமிரம்) பார்வையற்றவர்களாக உள்ளனர். மற்றும் சுமார் நான்கு லட்சம் பேர் ஒரு விழியில் சதை வளர்ந்ததால் பார்வையற்றவர்களாகவுள்ளனர். இவர்களில் மிகப் பெரும்பான்மையோர் 50 வயதிற்கு மேற்பட்டவர்களாவர். அவர்களது கண் பார்வை கிடைக்கப் பெற்றால், அத்தகையோரில் 60 சதவீதத்தினர் உழைத்துச் சம்பாதித்துத் தங்கள் குடும்பத்தைக் காக்கலாம். இப் பார்வையற்றோர்களின் குடும்பத்தில் ஒளியும் மகிழ்ச்சியும் கூட்ட முதலமைச்சர் 49-வது பிறந்தநாள் விழாவினையொட்டி, இவ்வாண்டில் இம்மாநிலம் முழுவதும் பெருமளவிலான கண் சிகிச்சை முகாம்கள் 3—6—1972 முதல் நடத்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டன; கண்ணில் வளரும் சதைக்கு அறுவைச் சிகிச்சை செய்து கொள்ளுதல் முதலியவற்றின் மூலம் இவ்வாண்டிலும் அடுத்த ஆண்டிலும் பார்வையற்ற ஒரு லட்சம் பேர் "முதலமைச்சர் கலைஞர் கருணாநிதி இலவச கண் சிகிச்சை முகாம்களில்" கண்ணொளி பெறுவர்.

2. இந்தக் கண் சிகிச்சை முகாம்களை நடத்துவதற்கு நிதி வழங்குமாறு ஏற்கெனவே மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் பொதுமக்கட்கு வேண்டுகோள் விடுத்துள்ளார். அவ்வேண்டுகோளுக்கு மக்கள் பெருமளவில் செவி சாய்த்துள்ளனர். நன்கொடைகள் மூலமாகச் சேர்ந்த தொகைகளை வரவு வைப்பதற்கென முதலமைச்சர் கண் சிகிச்சை முகாம் நிதி, என்றும் நிதியொன்றை அரசு அமைத்துள்ளது. உள்ளாட்சி மன்றங்கள், சமய அற நிலையங்கள், திரைப்பட அரங்குகள், தொழில் வணிக போக்குவரத்து நிறுவனங்கள் முதலியவற்றிடமிருந்து நன்கொடைகள் பெறுவதன் மூலம், இந்நிதிக்கு பொருள் சேகரிக்கப்படுகின்றது. இந்நிதிக்கு 2—3—1973 வரை ரூ. 44,77,740.43 பைசாக்கள் சேர்ந்துள்ளது.

3. மாநிலத்திலுள்ள 56 வருவாய் கோட்டங்களிலும் கண் சிகிச்சை முகாம்களை நடத்துவதென்றும், ஆண்டொன்றுக்கு 50,000 பேருக்கு கண்ணில் வளர்ந்த சதையை அகற்றும் அறுவைச் சிகிச்சை செய்வதென்றும் கருதப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு முகாமிலும் 500 பேருக்கு கண்ணில் வளர்ந்த சதையை அகற்றும் அறுவைச் சிகிச்சை நடத்துவதென்று இலக்கும் குறிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த அறுவைச் சிகிச்சைகள் ஒரு லட்சம் பேருக்கு 125 பேர், என்ற விதாச்சார அடிப்படையில் அமையவேண்டும். கண் அறுவைச் சிகிச்சை நடத்துவதற்கென மாநிலம் முழுவதும் ஐந்து மண்டலங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. ஒவ்வொரு

மண்டலத்திலும் அடங்கியுள்ள மாவட்டங்கள், இப்பணியை மேற்பார்வை செய்வதற்கென மண்டலங்கள் பொறுப்பு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரிகள் பற்றிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

(1) சென்னை அரசினர் கண் மருத்துவமனை கண்காணிப்பாளர், டாக்டர் ஜே. ஈ. ஆபிரகாம், அவர்களது மேற்பார்வையில் :

(அ) சென்னை, செங்கற்பட்டு, தென்னார்க்காடு மாவட்டங்கள் ;

(இ) வட ஆர்க்காடு, தருமபுரி மாவட்டங்கள்.

(2) மதுரை மருத்துவக் கல்லூரி, கண்நோய் இயல் பேராசிரியர் டாக்டர் ஜி. வெங்கடசாமி அவர்களது மேற்பார்வையில் :—

(அ) தஞ்சாவூர், திருச்சி, கிழக்கு இராமநாதபுரம்,

(இ) கோயம்புத்தூர், சேலம், நீலகிரி,

(உ) மதுரை, மேற்கு இராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி.

தேவையான பணியாளர்களுடன், இயங்கும் கண் சிகிச்சைப் பிரிவுகள் ஐந்திற்கு ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. அவற்றில் மூன்று பிரிவுகள் டாக்டர் ஜி. வெங்கடசாமியின் பொறுப்பிலும், இரண்டு பிரிவுகள் டாக்டர் ஜே. ஈ. ஆபிரகாமின் பொறுப்பிலும் இருக்கும். அறுவைச் சிகிச்சையொன்றுக்கு மருந்து, மருத்துவத் துணிகள், பாய்கள், கட்டு கட்டும் துணிகள், உணவு முதலியவற்றுக்காகவும் செலவுக்கு ரூ. 55 வீதம் அரசு அனுமதித்துள்ளது. இதைத்தவிர, சாதாரண கண் சிகிச்சைக்காக கண் சிகிச்சை முகாமுக்கு வரும் ஒவ்வொரு நபருக்கும் 50 பைசா செலவு செய்யவும் அனுமதி அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

4. இதுவரை 54 இடங்களில் கண் சிகிச்சை முகாம்கள் நடத்தப்பட்டுள்ளன. இம்முகாம்களில் செய்யப்பட்ட வேலையின் விபரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

குழுக்கள் இயக்குமிடம்.	கண் சிகிச்சை முகாம்கள் நடந்த திதின் எண்ணிக்கை.	முகாமுக்கு வந்த மொத்த பிணியாளர்கள்.	கண் புரைக்கு அறுவை சிகிச்சை பெற்றவர்கள்.	இதர அறுவை சிகிச்சைகளின் எண்ணிக்கை.	கண் பரிசோதனை செய்து அறிவுரை வழங்கியது.
சென்னை ..	20	56,099	7,583	63	13,068
மதுரையும் இதர இடங்களும்	34	1,66,986	24.192	2,620	21,263
	54	2,23,085	31,685	2,683	34,331

1973 மார்ச் 28]

5. இக்கண் சிகிச்சை முகாம்களனைத்தும் அரசால் மட்டுமே நடத்தப்படுகின்றன. நன்கொடைகள் ஏற்கப்பட்டு, அவை சென்னையிலுள்ள சிண்டிகேட் வங்கியில்' முதலமைச்சர் கண் சிகிச்சை முகாம்' நிதியில் வரவு வைக்கப்படுகின்றன.

In Tamil Nadu, about six lakhs of people are blind in both eyes and another four lakhs of people are blind in one eye due to cataract. A high percentage of these pepole are above the age of 50. If their eye-sight is restored, nearly 60 per cent of the people can work and earn their livelihood and support their families. To bring light and cheer to the families of these blind persons, it has been arranged from 3rd June 1972, which synohronised with the 49th birthday celebration of the Honourable Chief Minister, to hold a massive programme of eye-camps throughout the State. It is estimated that atleast one lakh of blind people may get relief during the course of this year and the next, by having operations for cataract, Glaucoma, etc., in the "Chief Minister Kalaignar Karunanidhi Free Eye Camps".

2. An appeal for funds for the conduct of eye camps has already been issued by the Minister for Health, and the response to the appeal has been good. In order to credit the amounts realised through public contributions, etc., the Government have constituted a fund called "The Chief Minister Eye Camp Fund". The resources of the Fund are being mobilised by securing donations from the Public, Local bodies, Religious and Charitable Institutions, Cinema Houses and Industrial, Commercial, Transport Organisations, etc. The collection to Chief Minister Eye Camp Fund as on 2nd March 1973 is Rs. 44,77,740.43 paise.

3. It is proposed to organise eye camps in all the 56 Revenue Divisions in the State and conduct 50,000 cataract operations per year. It has also been fixed that 500 cases should be the target for each camp. The operations should be on a prorata basis, i.e. 125 per lakh of persons. The whole State has been divided into Five Zones for the purpose of conducting eye operations. The details of the Districts included in the Zones and the Officers placed in charge of the Zones for supervising the work, are as follows :—

I. Under Dr. J. E. Abraham, Superintendent, Government Ophthalmic Hospital, Madras :—

(*a*) Madras, Chingleput and South Arcot Districts.

(*b*) North Arcot and Dharmapuri Districts.

II. Dr. G. Venkataswamy, Professer of Ophthalmology, Madurai Medical College, Madurai :—

(*a*) Thanjavur, Tiruchirappalli and East Ramanathapuram.

(*b*) Coimbatore, Salem and Nilgiris.

(*c*) Madurai, West Ramanathapuram, Tirunelveli and Kanyakumari.

Five Mobile Ophthalmic Units with necessary staff, have been sanctioned, out of which three units are under the control of Dr. G. Venkataswamy and two units are under Dr. J. E. Abraham. The Government have sanctioned a sum of Rs. 55 per cataract operation for expenditure on medicines, linen, mats, bandage, diet, etc. Apart from this an expenditure of Rs. 0.50 paise has been allowed for every out-patient attending the camp for treatment of minor eye-ailments.

The work carried out by the five Mombile Units, as on 1st March 1973 is as follows :—

Units at.	*Number of Camps conducted.*	*Number of cases treated in O.P.*	*Number of cataract Operations done.*	*Number of other operations like Glaucoma etc. done.*	*Number of refractions done*
Madras ..	20	56,099	7,583	63	13,068
Madurai etc.,	34	1,66,986	24,102	2,620	21,263
	54	2,23,085	31 685	2 683	34,331

4. All the eye camps are conducted by the Government only and donations are accepted and credited to the "The Chief Minister Eye Camp Fund" in the Syndicate Bank, Madras.

1973 மார்ச் 28]

இணைப்பு II

[163-ம் பக்கத்தில் வெள்ளிக்குறியிட்ட வினா எண் 545-க்கான விடையைக காண்க.]

தமிழ்நாடு அரசு தொழில் துறை

தமிழ்நாட்டின் பின்தங்கிய பகுதிகளில் தொழில்கள் தொடங்குவதற்கு அளிக்கப்படும் சலுகைகள்.

பின்தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள திட்டங்களுக்கான சலுகை வீத நிதி உதவி.

நிதி நிறுவனங்களிலிருந்து சலுகை வீதங்களில் நிதி உதவி பெறுவதற்காக, இந்திய அரசின் திட்ட ஆணைக்குழு தமிழ்நாட்டின் கீழ்க்காணும் மாவட்டங்களை தொழில் துறையில் பின்தங்கிய மாவட்டங்களாக அறிவித்துள்ளது :—

1. தென் ஆற்காடு.
2. திருச்சிராப்பள்ளி.
3. மதுரை.
4. இராமநாதபுரம்.
5. கன்னியாகுமரி.
6. வட ஆற்காடு.
7. தஞ்சாவூர்.
8. தருமபுரி.

இந்த சலுகையில், குறைந்த வீத வட்டி, ஆரம்ப காலத்தில் தவணைத் தொகையைச் செலுத்தாமல் இருப்பதற்கான சலுகை, தொகை செலுத்த வேண்டிய கால அளவை அதிகமாக்குதல் ஆகியவை அடங்கும்.

மேற்சொன்ன மாவட்டங்களில் தொழில்கள் தொடங்குவதற்கு இந்தியத் தொழில் மேம்பாட்டு வங்கி, இந்தியத் தொழில் நிதி உதவி நிறுவனம், இந்தியத் தொழில் கடன் முதலீட்டுக் கழகம், தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகம் ஆகியவற்றை நினைவிற்கொண்டு, நல்ல வணிகக் கொள்கைகள், செயல் கீழே தரப்பட்டுள்ளது :—

குறிப்பிட்ட பின்தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள தொழில் திட்டங்களுக்கு இந்தியத் தொழில் மேம்பாட்டு வங்கியும், இந்திய தொழில் நிதி உதவிக் கழகமும் அளிக்கும் சலுகை வீத நிதி உதவி.

1. விரிவான வரையறைகளும் நிபந்தனைகளும் :

(a) இந்தியத் தொழில் மேம்பாட்டு வங்கி.

(i) வட்டி வீதம்.—½ சதவீத அபராதத்துடன் தற்போதைய 8½ சதவீத வட்டிக்குப் பதிலாக, ஆண்டு ஒன்றுக்கு 7 சதவீதம் (செலுத்தத் தவறுபவர்களுக்கான ½ சதவீத அபராதத்துடன்).

(ii) கடன்களைத் தொடக்கத்தில் காலந்தாழ்த்தித் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கான தவணைக் காலத்தை நீட்டித்தல்.—அசல் தொகையின் முதல் தவணையைச் செலுத்துவது குறித்து சாதாரணமாக முதல் தவணையாகிய மூன்றுண்டுக் காலத்துக்கு முதல் தவணைச் செலுத்த வேண்டியதில்லை என்பது நடைமுறையாகும். உதவி பெறும் நிறுவனங்களின் நேர்வில் இந்திய தொழில் மேம்பாட்டு வங்கி இக்கால அளவை 5 ஆண்டுகளாக அனுமதித்துள்ளது.

(iii) கடன் கரைப்புக்காக நீண்டகால அளவு அனுமதித்தல்.—கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்குச் சாதாரணமாக அனுமதிக்கப்படும் கால அளவு 10–15 ஆண்டாக இருக்கையில், பின் தங்கியுள்ள பகுதிகளில் உள்ள தொழில் திட்டங்களுக்கு 15 முதல் 20 ஆண்டுக்காலம் அனுமதிக்கப்படும்.

(iv) இழப்புப் பொறுப்பு மூலதனத்துக்குத் தொகை செலுத்துதல்.—அந்தந்த நேர்வுகளின் தகுதியைப் பொறுத்து, இந்திய தொழில் மேம்பாட்டு வங்கி, பின்தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள திட்டங்களின், இழப்புப் பொறுப்பு மூலதனத்திற்கு (Risk Capital) அதிகத் தொகைச் செலுத்தலாம்.

(v) பொதுமக்கள் வாங்காத பங்குகள் போன்றனவற்றை நிறுவனங்கள் தாமே முன்வந்து வாங்குவதற்காக நிறுவனங்களுக்கு அளிக்கப்படும் தரகுத் தொகையைக் குறைத்தல்.—பின்தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள நிறுவனங்கள், பங்குகள் கடனீட்டுப் பத்திரங்கள் குறித்து உத்திரவாதம் அளிப்பதற்காக அளிக்கப்படும் தரகுத் தொகை 50 சதவீதம் குறைக்கப்படலாம். அதாவது, இத்தரகு வீதம் தற்போது $2\frac{1}{2}/1\frac{1}{2}$ சதவீதமாக இருக்க அது $1\frac{1}{4}/\frac{3}{4}$ சதவீதம் ஆகக் குறைக்கப்படும்.

(vi) பொறுப்புக் கட்டணத்தைக் குறைத்தல்.—இந்தியத் தொழில் மேம்பாட்டு வங்கி, தற்பொழுது உதவி பெறும் தொழில் நிறுவனங்கள் வாங்கிக் கொள்ளாமல் உள்ள தொகையின்மீது ஆண்டு ஒன்றுக்கு 1 சதவீத பொறுப்புக் கட்டணம் வசூலிக்கிறது. இந்தக் கட்டணம், பின்தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள தொழிற்திட்டங்களுக்காக $\frac{1}{2}$ சதவீதமாகக் குறைக்கப்படலாம் அல்லது அசாதாரணமான நேர்வில் முழுவதும் விட்டுவிடப்படலாம்.

(vii) ஆலோசகர் கட்டணம்.—தொழிற்சாலை பின்னர் ஆதாயத்தில் இயங்கும்பொழுது திருப்பிச் செலுத்த வேண்டும் என்னும் நிபந்தனைக்கு உட்பட்டு ஏற்புடைமை அறிக்கைகள் தயாரிப்பதற்காகத் தொழில்முனைவர்களுக்கு ஆகும் ஆலோசனைப் பணிச் செலவையும் இந்திய தொழில் மேம்பாட்டு வங்கி கொடுத்துவிடலாம்.

(viii) ஏனைய வரையறைகளும் நிபந்தனைகளும்.—தொழில் தொடங்குவோர் செலுத்தும் தொகை, அவர்களின் பிணைத்தொகை தேவைகள் முதலியவை தொடர்பாக இந்திய தொழில் மேம்பாட்டு வங்கி நெகிழ்வான கொள்கை

யைப் பின்பற்றி வருகிறது. பின்தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள தொழில்கள் தொடர்பாக இதே முறையை இந்திய தொழில் மேம்பாட்டு வங்கி பின்பற்றலாம். சில நேர்வுகளின் தகுதியைப் பொறுத்து இந்தத் தேவைகளைத் தளர்த்தலாம். திட்டத்தின் தொடக்க ஆண்டுகளில் வட்டி செலுத்துவதைப் பொருத்தமான கால அளவுக்கு ஒத்திப் போடவும் இந்தியத் தொழில் மேம்பாட்டு வங்கி சம்மதிக்கலாம்.

(b) இந்தியத் தொழில் நிதி உதவிக்கழகம்.

(i) வட்டி வீதம்.—அசல், வட்டி ஆகியவற்றின் தவணைகளைச் சரியாகச் செலுத்தியதற்கான ½ சதவீத தள்ளுபடியுடன் தற்பொழுது விதிக்கப்படும் 9 சதவிகித வட்டிக்கு மாறாக, குறைந்த வீத வட்டி அதாவது 7½ சதவிகித (½ சதவீதத் தள்ளுபடியுடன்) வசூலிக்கப்படும்.

(ii) கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்துவதைத் தொடங்குவதில் தொடக்க கருணைக்காலம்.—உதவிபெறும் நிறுவனம் ஒன்று தான் பெற்ற கடனில் அசல் தொகையின் முதல் தவணைத் தொகையை முதல் மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு செலுத்தலாம் என்று சலுகை அனுமதிப்பது கழகத்தின் வழக்கமாகும். பின்தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள நிறுவனங்களைப் பொறுத்தவரையில் அந்த நிறுவனங்களுக்குக் கடன் வழங்கப்பட்ட நாளிலிருந்து ஐந்து ஆண்டுகள் வரை இச்சலுகை நீட்டிக்கப்படும்.

(iii) கடன் கரைப்புக்கால அளவு.—கடனைத் திருப்பிச் செலுத்துவதற்குச் சாதாரணமாக அனுமதிக்கப்படும் 10—12 ஆண்டு காலத்திற்கு மாறாக, இக்கால அளவு 15/20 ஆண்டுகளுக்கு நீட்டிக்கப்படும்.

(iv) ஈட்டுத் தொகை அளவு.—50 சதவீத ஈட்டுத் தொகை அளவையே கழகம் தற்பொழுது நடைமுறையில் கொண்டுள்ளது. இந்த ஈட்டுத் தொகை அளவு 30/35 சதவீதமாகக் குறைக்கப்படும். வேறுவகையில் சொன்னால் 1 : 2 என்ற பங்குத்தொகைக் கடன் விகிதாச்சாரம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படத் தக்கதாகும்.

(v) தொழில் தொடங்குவோர் அளிக்கும் தொகை.—தொழில் திட்டத்திற்குச் சாதாரணமாக ஏற்படும் தேவைகளைவிட அத்திட்டத்திற்காகும் செலவிற்கேற்ப குறைந்தத் தொகையை தொழில் தொடங்குவோரிடமிருந்து ஏற்றுக்கொள்ள கழகம் தயாராக இருக்கும்.

(vi) நிலையான வட்டியில்லாப் பங்குகளிலும், சலுகைவீத மூல தனத்திலும் பங்குகொள்ளுதல்.—வேறு இடங்களில் தொடங்கப்பட்டுள்ள தொழிற்சாலைகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது அதிக அளவில் இருக்கும் வண்ணம் பின்தங்கிய பகுதிகளில் மாநிலத்தில் தொடங்கப்பட்டுள்ள தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் அந்தந்த நேர்வின் சூழ்நிலையைப் பொறுத்து

பொதுமக்கள் வாங்காத பங்குகளைக் கழகம் தாமே முன்வந்து வாங்க அல்லது, பங்கு மூலதனத்தில் பங்குகொள்ளத் தயாராக இருக்கும்.

(vii) பிற கட்டணங்களில் குறைப்பு.—தாகுக் கட்டணத்தைக் குறைத்தல், பொறுப்புக் கட்டணங்கள், விண்ணப்பங்களைப் பகுப்பாய்வு செய்வதற்கான, திருப்பிக் கொடுக்கப்படாத தேர்வுக்கட்டணம், வழக்குரைஞர் ஆலோசனைக் கட்டணம் ஆகியவற்றைப் பொறுத்த வரையில், கழகத்தின் சாதாரணக் கட்டணங்கள் பாதியாகக் குறைக்கப்படும்.

2. மத்திய அரசு மானியம் உதவித் தொகைப் பெறும் பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் பகுதிகளில் தொடங்கப்பட்டுள்ள தொழிற்சாலைகளும் மேற்கூறிய சலுகைகளைப் பெற தகுதியுடையனவாகும்.

3. தொழிற்சாலை தொடங்குவதற்கான மொத்தச் செலவு ரூ. 1.00 கோடிக்கு அதிகமாக இல்லாத நேர்வுகளுக்கே இச்சலுகைகள் சாதாரணமாகப் பொருந்தும். பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்குச் சலுகை நிதி உதவி அளிப்பது குறித்து தெரிந்தெடுத்த அடிப்படையில் கருதிப் பார்க்கப்படும்.

4. மத்திய அரசால், சலுகை முறையில் உதவி அளிக்கத் தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட பல்வேறு மாநிலங்களிலுள்ள மாவட்டங்கள் அல்லது மத்திய அரசு நேரடி ஆட்சிப் பகுதிகளில் தொடங்கப்பட்டுள்ள தொழிற்சாலைகள் மட்டுமே. சலுகை முறையில் உதவி பெறத் தகுதியுடையனவாகும்.

இந்தியத் தொழில் கடனுதவி—முதலீட்டுக் கழகம் குறிப்பிட்ட சில பின்தங்கிய பகுதிகளில் திட்டங்களைச் செயல்படுத்தும் கம்பெனிகளுக்கு ரூபாய் நாணயத்தில் பண உதவி செய்வதற்கான சலுகை விதங்கள்.

1. ரூபாய் கணக்கில் கொடுக்கப்படும் கடன்களின் வட்டி விதம், தற்போது நடைமுறையிலுள்ள 8½ சதவீதம் என்பதற்குப் பதிலாக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 7½ சதவீதமாக இருக்கும். பின்தங்கிய பகுதிகளில் திட்டத்தைச் செயற்படுத்தும் தனியார் கம்பெனிகளுக்கு எதிர்பாரா நிகழ்வு வட்டிவிதம் ஏதும் விதிக்கப்படமாட்டாது.

2. பின்தங்கிய பகுதிகளிலுள்ள தொழிற்சாலைகளின் பங்குகளைக் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களை வாங்குவதற்கு உறுதியளிக்கும் நேர்வில், தாகுத் தொகையைக் குறைப்பதானது பங்குத் தொகைகள் நேர்வில் இயல்பான 1 சதவீதத்துக்குப் பதிலாக ½ சதவீதமாகவும் கடன் ஈட்டுறுதி ஆவணங்களின் நேர்வில் ¾ சதவீதமாகவும் குறைந்து வசூலிக்கப்படும்.

3. தற்போது சாதாரணமாக வசூலிக்கப்படும் 1 சதவீதத்திற்கெதிராக ஒப்பந்தத் தலைப்புகளில் கையெழுத்திடும் நாளிலிருந்து கடன் குறித்து ½ சதவீத பொறுப்புக் கட்டணம் செலுத்தப்படத்தக்கதாகும்.

1973 மார்ச் 28]

4. கடனைப் பெறுவதற்கு இருப்புக்களின் மதிப்பில் குறைந்த அளவாக 30 முதல் 35 சதவீதம் ஏற்றுக் கொள்ளப்படத்தக்கதாகும்.

5. கடன்களைத் திருப்பிச் செலுத்தத் தொடங்குவதற்காக அனுமதிக்கப் படும் கருணைக்கால அளவு, தற்போது சாதாரணமாக அனுமதிக்கப்படும் இரண்டு அல்லது மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பதிலாக ஐந்து ஆண்டுகளாக இருக்கும். கடனைத் தற்போது வரையறுக்கப்பட்டுள்ள 10 முதல் 12 ஆண்டுகளுக்குள் திருப்பிச் செலுத்த வேண்டுமென்பதற்குப் பதிலாக 15 முதல் 20 ஆண்டுகளில் திருப்பிச் செலுத்தலாம் என்று கால அளவு நீட்டிக்கப்படும்.

கிடைக்கக்கூடிய உதவியை, தமிழ்நாடு தொழில் முதலீட்டுக் கழகத்தின் மூலம், பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் அமைக்கப்பட்டுள்ள தொழில் பிரிவுகளுக்கு அளித்தல் :

பின்தங்கிய பகுதிகளில் அமைக்கப்பட்டுள்ள புதிய தொழிற்சாலைகளைத் தொடங்குவதற்காக வழங்கப்படும் உதவிக்கு மறுநிதி உதவி வழங்க சிறப்புச் சலுகை வட்டிவிதம் 3½ சதவிதத்தையும், பின்தங்கிய பகுதிகளில் உள்ள சிறு-நடுத்தரத் தொழிற்சாலைகளுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு 7¼ சதவீத வட்டியும் வசூலிக்கவும் இந்தியத் தொழில் வளர்ச்சி வங்கி கருதியுள்ளது. இதைச் செலுத்தத் தவறும் நேர்வில் ½ சதவீத அபராதம் விதிக்கப்படும்.

தவணைத் தொகை செலுத்தாதிருக்க தொடக்கத்தில் அனுமதிக்கப்படும் கால அளவு 2 ஆண்டுகளிலிருந்து 4 ஆண்டுகளாக உயர்த்தப்படும்.

கடன்கரைப்புக் கால அளவு 8 ஆண்டுகளிலிருந்து 10 ஆண்டுகளாக உயர்த்தப்படும்.

பங்குகளை வாங்குவதற்கு உத்தரவாதம் அளிக்கும் நேர்வில், தாகுத் தொகையானது 2.5 சதவீதத்திலிருந்து 2 சதவீதமாகக் குறைக்கப்படும்.

விதிக்கப்படும் பொறுப்புக் கட்டணங்கள் 1 சதவீதத்திலிருந்து ½ சததவீமாகக் குறைக்கப்படும்.

சிறுதொழிற்சாலைப் பிரிவுகளின் நேர்வில், கட்ட வேண்டிய பிணையத் தொகை 25 சதவீதமாகவிருக்கும். நடுத்தர பெரிய தொழிற்சாலைகளின் நேர்வில், கட்டவேண்டிய பிணையத் தொகை, ஒவ்வொரு நேர்வின் தகுதிகளுக்கேற்பத் தளர்த்தப்படும்.

பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் தொடங்கப்படும் புதிய தொழில்களுக்கு இந்தியத் தொழில் மேம்பாட்டு வங்கியும் (I.D., B.I.) தமிழ்நாட்டு முதலீட்டுக் கழகமும் (T.I.I.C.) இதுவரை ரூ. 158.83 லட்சம் நிதி உதவி அளித்துள்ளது.

[1973 மார்ச் 28

இந்திய அரசின் 10 சதவீத உதவித் தொகைத் திட்டம்.

மத்திய அரசால் மானியம் அல்லது உதவித் தொகைப் பெறத் தகுதியுடைய கீழ்க்காணும் பகுதிகளைத் தமிழ்நாட்டில் இந்திய அரசின் திட்ட ஆணைக்குழு தெரிந்தெடுத்துள்ளது. அந்தந்தப் பகுதிகளில் உள்ள தொழிற்பிரிவு ஒவ்வொன்றின் நிலையான மூலதனம் ரூ. 50 லட்சத்திற்கு மேற்படாத புதிய தொழிற் பிரிவுகளின் நிலையான மூலதன முதலீட்டில் பத்தில் ஒரு பகுதி அளவுக்கு இந்த மானியம் அல்லது உதவித்தொகை இருக்கும். ரூ. 50 லட்சத்திற்கும் அதிகமாக உள்ள நேர்வுகள், ரூ. 5 லட்சம் உதவித் தொகை பெறத் தகுதியுடையவையாகும்.

பகுதி 1.

வட்டங்கள் (துணை வட்டங்கள் உட்பட)

1. இராமநாதபுரம். — இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தின் கிழக்கு இராமநாதபுரம் வளர்ச்சி மாவட்டமாக அமைந்துள்ளவை.
2. முதுகுளத்தூர்.
3. சிவகங்கை.
4. பரமக்குடி.
5. திருவாடானை.
6. திருப்பத்தூர்.
7. மேலூர். — மதுரை மாவட்டம்.
8. திருமயம். — திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.
9. ஆலங்குடி.
10. குளத்தூர்

பகுதி 2.

தருமபுரி மாவட்டம்.

1. தருமபுரி வட்டம்.
2. ஓசூர் வட்டம்.
3. கிருஷ்ணகிரி வட்டம்.
4. ஊத்தங்கரை வட்டம்
5. அரூர் வட்டம்

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 மார்ச் 28]

6. திருப்பத்தூர் வட்டம். வட ஆற்காடு மாவட்டம்.

7. வாணியம்பாடி வட்டம்.

8. வேலூர் வட்டம்.

9. வாலாஜாபேட்டை வட்டம்.

பகுதி 3.

1. அருப்புக்கோட்டை வட்டம். இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

2. சாத்தூர் வட்டம்.

3. ஸ்ரீவில்லிப்புத்தூர் வட்டம்.

4. திருமங்கலம் வட்டம். மதுரை மாவட்டம்.

5. உசிலம்பட்டி வட்டம்.

6. நிலக்கோட்டை வட்டம்.

7. திண்டுக்கல் வட்டம்.

8. வேடசந்தூர் வட்டம்.

26—8—1971-லிருந்துதான் செயலுக்கு வந்துள்ள 10 சதவீத உதவித் தொகை திட்டத்தின்கீழ் 23 தொழிற்கூடங்களுக்கு ரூ. 15.11 லட்சம் வழங்கப் பட்டுள்ளது.

வட்டியில்லா விற்பனை வரிக் கடன்கள் :—

இச்சலுகை கீழ்க்காணும் பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் தொடங்கப்பட விருக்கும் நடுத்தர, பெரிய தொழில்களுக்குக் கிடைக்கிறது :—

(1) தென் ஆற்காடு.

(2) திருச்சிராப்பள்ளி.

(3) மதுரை.

(4) இராமநாதபுரம்.

(5) கன்னியாகுமரி.

(6) வட ஆற்காடு.

(7) தஞ்சாவூர்.

(8) தருமபுரி.

இத்திட்டத்தில் இரண்டு பகுதிகள் உள்ளன. 1-வது பகுதியின்கீழ், மேற்குறிப்பிடப்பட்ட எட்டு மாவட்டங்களில் ஏதாவது ஒரு மாவட்டத்தில் தற்போதுள்ள தொழில்களை விரிவுபடுத்துவதால் அல்லது பலதிறப்படுத்துவதால் ஏற்படுத்தப்படவிருக்கிற நடுத்தர, பெரிய தொழில்களின் புதிய பிரிவுகள் வட்டியில்லாக் கடன்களைப் பெறத் தகுதியுடையவையாகும். அவை, புதிய தொழிலுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட நிலையான இருப்பு மதிப்பில் 25 சதவீத உயரளவிற்கு உட்பட்டு, தற்போதுள்ள தொழில்களுக்கு மூன்று ஆண்டுகள் கால அளவுக்குச் செலுத்தப்பட்ட விற்பனை வரிக்குச் சமமானதாக இருக்கும்.

2-வது பகுதியின்கீழ், மேற்குறிப்பிடப்பட்ட எட்டு பின்தங்கிய மாவட்டங்களில் ஏதாவது ஒன்றில் புதிய தொழில் முனைவர்களால் ஏற்படுத்தப்படவிருக்கிற நடுத்தர, பெரிய தொழில்களின் புதிய பிரிவுகள் ஒவ்வோராண்டும் வட்டியில்லாக் கடனைப் பெறும். அது, அத்தொழிற்சாலைகள் அந்த ஆண்டு செலுத்திய விற்பனை வரிக்குச் சமமானதாக இருக்கும். தொழில் தொடங்கி ஆறு ஆண்டுக் கால அளவுக்கு இச்சலுகை கிடைக்கும். புதிய தொழிலின் பெருமொத்த, நிலையான இருப்புகளின் 8 சதவீத உயரளவுக்குட்பட்டு இக்கடன் வழங்கப்படும்.

இக்கடன்கள் வட்டியில்லாதவை. அவை பதினெட்டாவது ஆண்டிற்குப் பின்னர் மூன்று ஆண்டுத் தவணைகளில் திருப்பிச் செலுத்தப்படத் தக்கவையாகும். எடுத்துக்காட்டாக, 1972-ல் வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை 1990, 1991, 1992 ஆண்டுகளில் திருப்பிச் செலுத்தப்பட வேண்டும்.

இது காரியத்திற்காகச் செலுத்தப்படும் விற்பனை வரியில் கீழ்க்கண்டவை அடங்கும் :—

(1) மூலப் பொருள்களை வாங்குவதற்காகச் செலுத்தப்பட்ட வரி;

(2) மத்திய விற்பனை வரி உட்பட வேலைநிறைவு பெற்ற பொருள்கள் மீது செலுத்தப்பட்ட வரி.

சலுகை மின் கட்டணம்—

1. தமிழ்நாட்டின் ஒரு இடத்தில் தொடங்கப்பட்ட புதிய தொழிற்சாலைகளுக்கு முதல் ஐந்து ஆண்டுகளுக்குப் பின்வருமாறு சலுகை விதத்தில் மின் கட்டணம் விதித்து வாங்கப்படுகிறது. முழு மின் கட்டணம் ஆறுவது ஆண்டிலிருந்துதான் செலுத்தப்படத்தக்கதாகும் :—

(1) முதல் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு—சாதாரணமான உயர் அழுத்த மின் கட்டணத்தில் 66-2/3 சதவீதம்.

(2) நான்காவது ஆண்டுக்கு—சாதாரணமான உயர் அழுத்த மின் கட்டணத்தில் 80 சதவீதம்.

1973 மார்ச் 28]

(3) ஐந்தாவது ஆண்டுக்கு—சாதாரணமான உயர் அழுத்த மின் கட்டணத்தில் 90 சதவீதம்.

2. மாநிலத்தில் கீழ்க்காணும் பின்தங்கிய 40 வட்டங்களில் ஏதாவது ஒன்றில் தொடங்கப்படவிருக்கிற புதிய தொழிற்சாலைகளுக்கு மேலே 1-வது பத்தியில் குறிப்பிடப்பட்ட சலுகைகளுடன் மின் கட்டணத்தில் 15 சதவீதக் குறைப்பு அனுமதிக்கப்படும் :—

மாவட்டங்கள்.	வட்டங்கள்.
1. கன்னியாகுமரி.	1. விளவங்கோடு.
	2. தோவாளை.
2. மதுரை.	3. நிலக்கோட்டை.
	4. மேலூர்.
3. வட ஆர்க்காடு.	5. ஆரணி.
	6. அரக்கோணம்.
	7. போளூர்.
	8. திருவண்ணாமலை.
4. இராமநாதபுரம்.	9. இராமநாதபுரம்.
	10. கமுதி துணை வட்டம்.
	11. முதுகுளத்தூர் வட்டம்.
	12. சிவகங்கை வட்டம்.
	13. மானாமதுரை துணை வட்டம்.
	14. பரமக்குடி வட்டம்.
	15. இளையான்குடி துணை வட்டம்.
	16. தேவகோட்டை வட்டம்.
	17. திருவாடானை வட்டம்.
	18. திருப்பத்தூர் வட்டம்.
	19. காரைக்குடி துணை வட்டம்.
5. சேலம்.	20. சங்ககிரி வட்டம்.
	21. ஆத்தூர் வட்டம்.
	22. நாமக்கல் வட்டம்.
6. திருச்சிராப்பள்ளி.	23. லால்குடி வட்டம்.
	24. உடையார்பாளையம் வட்டம்.
	25. திருமயம் வட்டம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

மாவட்டங்கள்.	வட்டங்கள்.
7. தென் ஆர்க்காடு.	26. திருக்கோயிலூர் வட்டம்.
	27. கள்ளக்குறிச்சி வட்டம்.
	28. விருத்தாசலம் வட்டம்.
	29. செஞ்சி வட்டம்.
8. திருநெல்வேலி.	30. திருச்செந்தூர் வட்டம்.
	31. நாங்குநேரி வட்டம்.
9. தஞ்சாவூர்.	32. சீர்காழி வட்டம்.
	33. நன்னிலம் வட்டம்.
	34. ஒரத்தநாடு வட்டம்.
	35. மன்னார்குடி வட்டம்.
	36. நாகப்பட்டினம் வட்டம்.
	37. திருத்துறைப்பூண்டி வட்டம்.
	38. அறந்தாங்கி வட்டம்.
10. தருமபுரி.	39. கிருஷ்ணகிரி வட்டம்.
	40. தருமபுரி வட்டம்.

நீர் பயன்படுத்தும் உரிமைக்குப் பங்குத்தொகை அளித்தலில் சலுகை :—

தொழில்துறையில் பின்தங்கிய கீழ்க்காணும் எட்டு மாவட்டங்களில் அரசு வாயில்களிலிருந்து நீரைத் திருப்பிப் பயன்படுத்தப் புதிய தொழிலொன்றுக்கு அனுமதியளிக்கும் வாய்ப்புகள் உள்ள இடங்களில் எல்லாம் தொடங்கப் படவிருக்கும் புதிய தொழில்கள், அரசு வாயில்களிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளும் நீர் எவ்வளவாக இருப்பினும் சரி, தொடக்கத்தில் ஆறுண்டு காலத்துக்கு, அவை நீரைப் பயன்படுத்தும் உரிமைக்கு அளிக்கவேண்டிய தொகைக்காக வரையறுத்த தொகையாக ஆண்டுக்கு ரூ. 200 விதித்து வசூலிக்கப்படும் :—

(1) தென்னார்க்காடு.
(2) திருச்சிராப்பள்ளி.
(3) மதுரை.
(4) இராமநாதபுரம்.
(5) கன்னியாகுமரி.
(6) வட ஆர்க்காடு.
(7) தஞ்சாவூர்.
(8) தருமபுரி.

GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

INDUSTRIES DEPARTMENT.

CONCESSIONS AVAILABLE FOR STARTING INDUSTRIES IN THE BACKWARD AREAS OF TAMIL NADU

Concessional financial assistance for projects in backward areas.

The following districts in Tamil Nadu have been declared by the Planning Commission of Government of India as industrially backward districts for purposes of concessional finance from the Financial Institutions :—

(1) South Arcot,
(2) Tiruchirappalli,
(3) Madurai,
(4) Ramanathapuram,
(5) Kanyakumari,
(6) North Arcot,
(7) Thanjavur and
(8) Dharmapuri.

The concessions include lower rate of interest, initial repayment holiday and longer term of repayment.

The details regarding concessional finance offered by the Financial Institutions, namely, Industrial Development Bank of India, Industrial Finance Corporation of India, Industrial Credit and Investment Corporation of India and Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, Limited, for starting industries in the above districts are furnished below :—

CONCESSIONAL FINANCE BY THE INDUSTRIAL DEVELOPMENT BANK OF INDIA AND INDUSTRIAL FINANCE CORPORATION OF INDIA TO PROJECTS IN SPECIFIED BACKWARD AREAS.

1. *Detailed terms and conditions*—

(*a*) INDUSTRIAL DEVELOPMENT BANK OF INDIA:

(i) *Rate of interest.*—Seven per cent per annum (with a penalty of ½ per cent for defaults) against the present normal rate of 8½ per cent with a 1/2 per cent penalty.

(ii) *Extension of initial moratorium in the repayment of loans.*—The Industrial Development Bank of India will allow five years moratorium to the assisted concerns for the first repayment of the principal amount of loans, against the normal practice of three years.

(iii) *Longer amortisation period for loans.*—Against the normal repayment period of 10 to 15 years, projects from the backward areas would be allowed a longer period of 15 to 20 years.

(iv) *Participation in risk capital.*—Depending on the merits of the case, the Industrial Development Bank of India may subscribe relatively heavy to the risk capital of projects in backward areas.

(v) *Reduction in the underwriting commission.*—The underwriting commission in respect of public issue of Shares/Debentures made by concerns in backward areas could be reduced by 50 per cent (i.e.) it would be $1\frac{1}{4}$ per cent/$\frac{3}{4}$ per cent instead of $2\frac{1}{2}$ per cent/$1\frac{1}{2}$ per cent at present.

(vi) *Reduction in commitment charges.*—At present, the Industrial Development Bank of India charges a rate of 1 per cent per annum on account of commitment charges on amounts which remain undrawn by the assisted concerns. This charge may be reduced to $\frac{1}{2}$ per cent or waived altogether in exceptional case for projects in the backward areas.

(vii) *Consultants' charges.*—The Industrial Development Bank of India may also bear the cost of consultancy services to prepare feasibility reports for the entrepreneurs initially, subject to reimbursement later when the project reaches the profitability stage.

(viii) *Other terms and conditions.*—The Industrial Development Bank of India already follows a flexible attitude, in respect of promoters' contribution, margin requirements, etc. The Industrial Development Bank of India may continue to adopt similar attitude in respect of projects from backward areas and relax these requirements depending on the merits of each case. The Industrial Development Bank of India may also agree to suitable postponement of the interest payment in the initial years of the project.

1973 மார்ச் 28]

(b) INDUSTRIAL FINANCE CORPORATION OF INDIA.

(i) *Rate of interest.*—As against the current rate of interest at 9 per cent (with a rebate of ½ per cent for punctual payments of instalments of interest and principal) a lower rate of interest, i.e., 7½ per cent (with a rebate of 1/2 per cent) will be charged.

(ii) *Initial grace period for commencement of repayment of loans.*—The Corporation's normal practice is to allow three years moratorium to an assisted concern for the first repayment of the principal amount of the loan. In the case of undertakings in backward areas, the period would be extended to five years from the date of disbursement of the loan.

(iii) *Amortisation period for loans.*—As against the normal period of 10 to 12 years for repayment of loan, this period would be extended to 15/20 years.

(iv) *Margin of security.*—The present practice of the Corporation is to aim at a margin of 50 per cent. This would be reduced to 30/35 per cent. In other words, an equity; debt ratio of 1 :2 would be acceptable.

(v) *Promoters contribution.*—The Corporation would be prepared to accept a lower contribution from the promoters, to the cost of the project than its normal requirements.

(vi) *Participation in equity and preference capital.*—Depending on the merits of each case, the Corporation would be prepared to consider participation by way of underwriting or otherwise in the share capital of an industrial concern located in a backward areas/State to a greater extent as compared to projects located elsewhere.

(vii) *Reduction in other charges.*—Fifty per cent reduction will be made on the Corporation's normal charges in respect of underwriting commission, commitment charges, non-refundable examination fee for processing of applications and legal charges

2. Projects in backward district/areas which would receive grant/subsidy from the Central Government would also be eligible for the above concessions.

3. The concessions will normally be applicable to cases where the total project cost does not exceed Rs. 1.00 crore ; concessional finance for bigger projects would be considered on a selective basis.

4. Only those projects will be eligible for assistance on concessional terms which are located in the districts in the various States or Union Territories selected for such assistance by the Central Government.

INDUSTRIAL CREDIT AND INVESTMENT CORPORATION OF INDIA CONCESSIONAL TERMS FOR RUPEE ASSISTANCE TO COMPANIES IMPLEMENTING PROJECTS IN CERTAIN BACKWARD AREAS.

1. The rate of interest of rupee loans would be at 7 per cent per annum instead of the current normal rate of 8½ per cent. No contingent interest will be charged for private limited Companies implementing project in backward regions.

2. In the case of underwriting of shares/debentures for projects in backward regions, underwriting commission would be charged at half the normal rate of 1 per cent on shares and ¾ per cent on debentures.

3. A commitment charge of ½ per cent will be payable on the loan from the date of signing of the heads of agreement as against 1 per cent normally charged at present.

4. A margin of 30 per cent to 35 per cent would be acceptable in the value of assets for securing the loan.

5. The grace period allowed for starting of repayment of the loans would be five years as against two or three years normally allowed and the repayment of the loan would be spread over 15 to 20 years as against 10 to 12 years normally stipulated.

EXTENSION OF ASSISTANCE AVAILABLE THROUGH TAMIL NADU INDUSTRIAL INVESTMENT CORPORATION, LIMITED, TO INDUSTRIAL UNITS LOCATED IN BACKWARD DISTRICTS.

Special concessional rate of interest at 3½ per cent proposed by the Industrial Development Bank of India for refinance for assistance rendered for starting new project situated in backward

areas and to charge interest at 7 per cent annum for loan given to small and medium sized industries in backward areas. A penalty of ½ per cent will be levied in case of default.

The inital moratorium period will be increased to four years from two years.

The amoratisation period will be increased to ten years from eight years.

The underwriting commission will be reduced to 2 per cent from 2.5 per cent in the case of underwriting of shares.

The commitment charge levied will be reduced to half a per cent from 1 per cent.

In the case of small-scale industrial units, the margin of security will be 25 per cent in the case of medium and large scale industrial units the margin will be relaxed according to the merits of each case.

So far the concessional finance offered by the Industrial Development Bank of India and Tamil Nadu Industrial Investment Corporation, Limited, to new industries started in the backward districts amounts to Rs. 158.83 lakhs.

TEN PER CENT SUBSIDY SCHEME OF GOVERNMENT OF INDIA.

The following areas in Tamil Nadu have been selected by the Planning Commission of the Government of India to qualify for outright grant or subsidy by the centre, amounting to one-tenth of the fixed capital investment of new units having a fixed capital of not more than Rs. 50 lakhs each in the areas ; cases exceeding Rs. 50 lakhs are eligible for a subsidy of Rs. 5 lakhs.

TRACT I.

Taluks (including the sub-taluk)—

1. Ramanathapuram	Constituting the East Ramanathapuram Development district of Ramanathapuram district.
2. Mudukulathur	
3. Sivaganga	
4. Paramakudi	
5. Tiruvadanai	
6. Tirupathur	

Tract I—*cont.*

Taluks (including the sub-taluk)—*cont.*

7. Melur	District of Madurai.
8. Thirumayam	District of Tiruchirappalli.
9. Alangudi	
10. Kulathur	

Tract II

1. Dharmapuri taluk	Dharmapuri district.
2. Hosur taluk	
3. Krishnagiri taluk	
4. Uthangarai taluk	
5. Harur taluk	
6. Tirupattur taluk	North Arcot district.
7. Vaniyambadi taluk	
8. Vellore taluk	
9. Wallajapet taluk	

Tract III

1. Aruppukottai taluk	Ramanathapuram district.
2. Sattur taluk	
3. Srivilliputtur taluk	
4. Usilampatti taluk	Madurai district.
5. Tirumangalam taluk	
6. Nilakottai taluk	
7. Dindigul taluk	
8. Vedasandur taluk	

Under the 10 per cent subsidy scheme which has come into force from 26th August 1971 only, a sum of Rs. 15.11 lakhs has been sanctioned to 23 units.

INTEREST-FREE SALES TAX LOANS.

This concession is available to medium and major industries to be set up in the following backward districts :—

1. South Arcot
2. Tiruchirappalli
3. Madurai

INTEREST-FREE SALES TAX LOANS—*cont.*

4. Ramanathapuram
5. Kanyakumari
6. North Arcot
7. Thanjavur
8. Dharmapuri

This scheme has two parts. Under Part I, new units of existing medium and major industries which are set up in any one of the eight districts mentioned above, by way of expansion or diversification of the existing industries will be eligible for interest-free loans, equivalent to the sales tax paid for the existing industries over a period of 3 years subject to a maximum of 25 per cent of the fixed assets created for the new unit.

Under Part II, new units of medium and major industries to be set up by new entrepreneurs in any of the eight backward districts mentioned above, will get every year interest-free loan equivalent to the sales tax paid by them during the year. This concession will be available for a period of six years from the commencement of production. The loan will be subject to a maximum of 8 per cent of the gross fixed assets of the new units.

These loans will be interest-free and are repayable in 3 annual instalments after the 18th year. Thus, for a loan given in 1972, the repayment will have to be made in the years, 1990, 1991 and 1992.

The sales tax for this purpose will include—

(i) Tax paid on purchase of raw materials ; and

(ii) Tax paid on sales of finished goods including the Central Sales tax.

CONCESSIONAL POWER TARIFF

1. New industries set up anywhere in Tamil Nadu are charged concessional power tariff, for the first five years and full tariff is payable only from the sixth year, as follows :—

1. For the first three years	...66-2/3 per cent of the normal H.T. Tariff.

2. For the 4th year ... 80 per cent of the normal H.T. Tariff.

3. For the 5th year ... 90 per cent of the normal H.T. Tariff.

2. New industries to be set up in any of the following 40 backward taluks of the State, will be given a further reduction of 15 per cent in tariff, in addition to the concession specified in paragraph 1 above.

Districts.	*Taluks.*
1. Kanyakumari district ...	1. Vilavancode taluk
	2. Thovala taluk
2. Madurai district	3. Nilakottai taluk
	4. Melur taluk
3. North Arcot district ...	5. Arani taluk
	6. Arkonam taluk
	7. Polur taluk
	8. Tiruvannamalai taluk
4. Ramanathapuram district ...	9. Ramanathapuram taluk
	10. Kamuthi sub-taluk
	11. Mudukulathur taluk
	12. Sivaganga taluk
	13. Manamadurai sub-taluk
	14. Paramakudi taluk
	15. Ilayangudi sub-taluk.
	16. Devakottai sub-taluk
	17. Tiruvadanai taluk
	18. Tirupathur taluk
	19. Karaikudi sub-taluk

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
31 JUL 1973
MADRAS

1973 மார்ச் 28]

Districts.	*Taluks.*
5. Salem district ...	20. Sankari taluk
	21. Athur taluk
	22. Namakkal taluk
6. Thiruchirappalli district ...	23. Lalgudi taluk
	24. Udayarpalayam taluk
	25. Thirumayam taluk
7. South Arcot district ...	26. Tirukoilur taluk
	27. Kallakurichi taluk
	28. Vridhachalam taluk
	29. Gingee taluk
8. Tirunelveli district ...	30. Tiruchendur taluk
	31. Nanguneri taluk
9. Thanjavur district ...	32. Sirkali taluk
	33. Nannilam taluk
	34. Orathanad taluk
	35. Mannargudi taluk
	36. Nagapattinam taluk
	37. Thiruthuraipoondi taluk
	38. Aranthangi taluk
10. Dharmapuri district	39. Krishnagiri taluk
	40. Dharmapuri taluk

WATER ROYALTY CONCESSION

Wherever it is possible to permit a new industry to divert water from public sources, a fixed amount of Rs. 200 per annum will be levied towards the payment of water royalties by new industries.

to be set up in the following eight industrially backward districts irrespective of the quantity of water drawn by them, for an initial period of six years :—

1. South Arcot.
2. Tiruchirappalli.
3. Madurai.
4. Ramanathapuram.
5. Kanyakumari.
6. North Arcot.
7. Thanjavur.
8. Dharmapuri.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS
TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
31 JUL 1973
MADRAS